

PROSA 2019

2ª Avaliação

Programa
Salvador Avalia

REVISTA DO SISTEMA



PROSA 2019

2ª Avaliação

Programa Salvador Avalia



Revista do Sistema

FICHA CATALOGRÁFICA

SALVADOR. Secretaria Municipal da Educação.

PROSA – 2019 / Universidade Federal de Juiz de Fora, Faculdade de Educação, CAEd.

V. 3 (2019), Juiz de Fora – Anual

Conteúdo: Revista do Sistema.

ISSN 2594-6439

CDU 373.3+373.5:371.26(05)

SUMÁRIO

4	Apresentação
6	Resultados da avaliação
26	Leitura e interpretação dos indicadores
32	Indicadores educacionais e construção de diagnósticos com base em evidências
41	Glossário



APRESENTAÇÃO

Prezado(a) gestor(a),

Apresentamos a Revista do Sistema, publicação que integra a coleção de divulgação de resultados do Programa Salvador Avalia (PROSA) 2019.

O objetivo principal deste volume é a divulgação dos resultados gerais da rede no PROSA 2019. Para que esses resultados contribuam para aprimorar a gestão da rede, as seções desta revista oferecem informações cujo intuito é auxiliá-lo(a) na compreensão e análise dos indicadores apresentados.

A próxima seção registra, por meio de mapas e tabelas, os resultados alcançados pelas escolas da rede municipal de Salvador na avaliação. A terceira seção, por sua vez, é dedicada a uma reflexão sobre a importância dos indicadores educacionais para a construção de um diagnóstico mais robusto sobre os principais problemas enfrentados pelas redes de ensino e escolas brasileiras e a necessidade de uma análise mais detalhada sobre esses indicadores.

Por fim, oferecemos um Glossário com os principais conceitos utilizados na avaliação educacional em larga escala, cujo objetivo é ajudá-lo na interpretação das informações veiculadas nesta publicação e em outros canais de comunicação (oficinas, portal da avaliação etc.).

Esperamos que as informações divulgadas pelo CAEd/UFJF no âmbito do PROSA 2019 possam contribuir para a realização de um bom diagnóstico sobre o funcionamento da rede de ensino e da educação pública de um modo geral e, a partir daí, para a tomada de decisões que tenham como base as evidências reveladas pelos dados da avaliação externa.

Bom trabalho!

2

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO

Os resultados da rede e das escolas nos testes do PROSA 2019, em cada componente curricular e etapa de escolaridade avaliada, podem ser consultados da seguinte forma::



Ambiente restrito do portal do programa

Acesso: login e senha*.

Link: <http://www.prosa.caedufff.net/resultados>

Nesta revista, por sua vez, os indicadores referentes aos resultados da rede no PROSA 2019 são divulgados de **duas formas**:



1. Mapas

Desempenho e participação dos estudantes da rede como um todo

Desempenho de cada Gerência Regional de Educação (GRE).



2. Tabelas

Desempenho e participação dos estudantes de cada GRE, em cada disciplina e etapa avaliada de acordo com a série histórica.

Desempenho e participação dos estudantes da rede como um todo, em cada disciplina e etapa avaliada de acordo com a série histórica.

** Informados ao gestor da escola pela secretaria de educação.*

RESULTADO GERAL

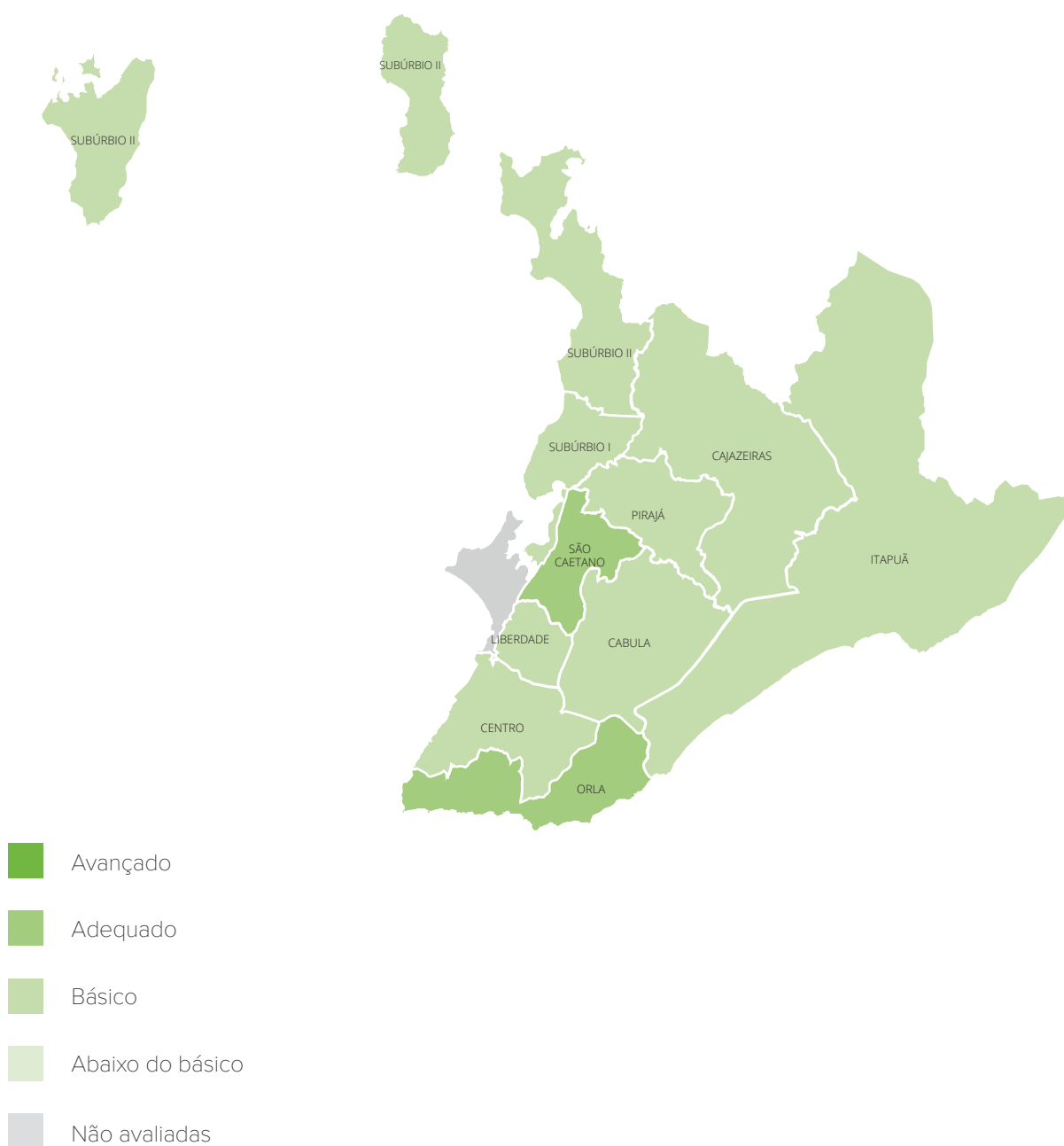
LÍNGUA PORTUGUESA . 2º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

DESEMPENHO

Proficiência Média 587,4
Padrão de Desempenho Básico

PARTICIPAÇÃO

Alunos Previstos 13.178
Alunos Efetivos 11.842
Percentual de Participação 89,9



RESULTADO GERAL

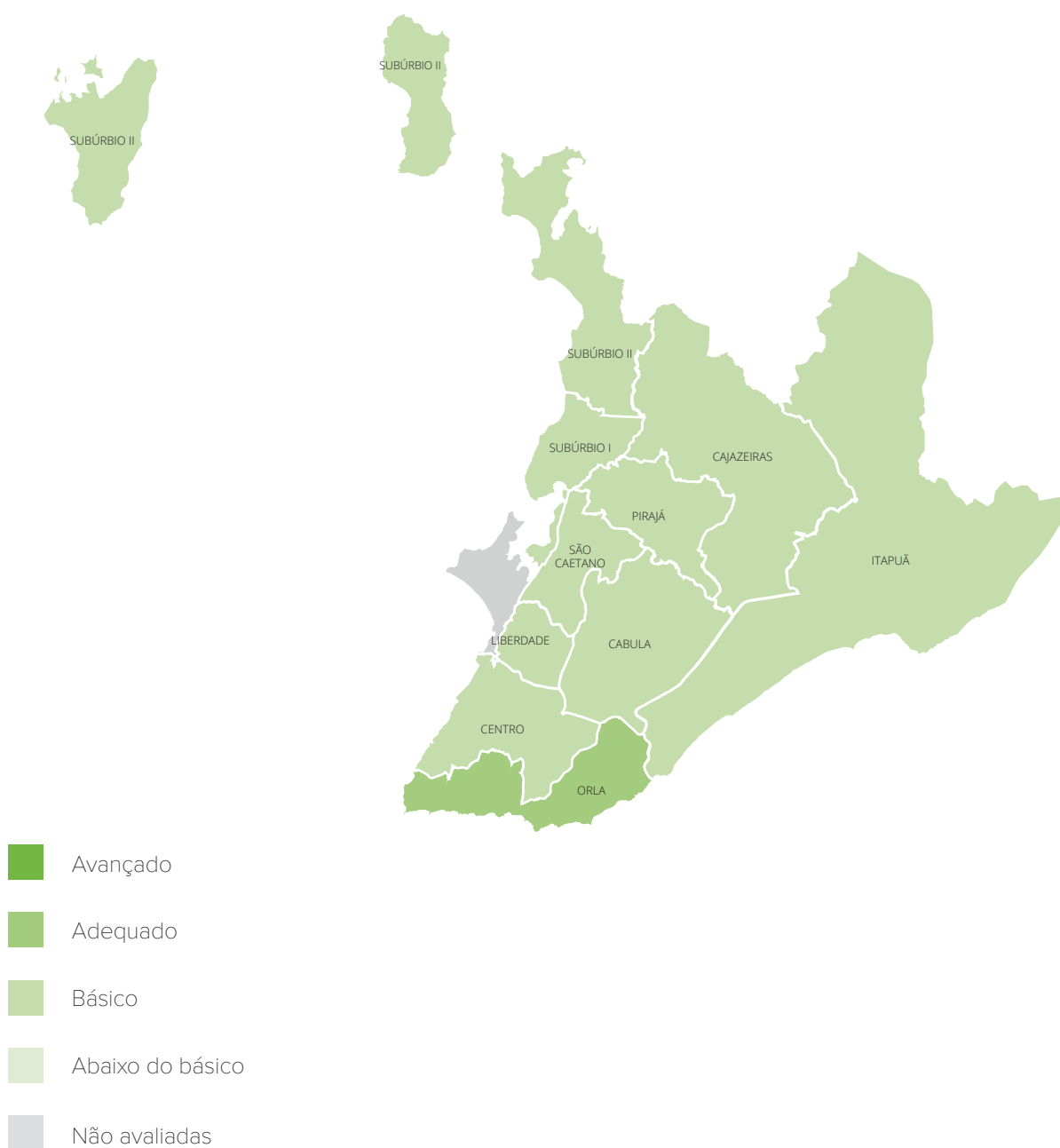
LÍNGUA PORTUGUESA . 3º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

DESEMPENHO

Proficiência Média 624,7
Padrão de Desempenho Básico

PARTICIPAÇÃO

Alunos Previstos 16.080
Alunos Efetivos 14.677
Percentual de Participação 91,3



RESULTADO GERAL

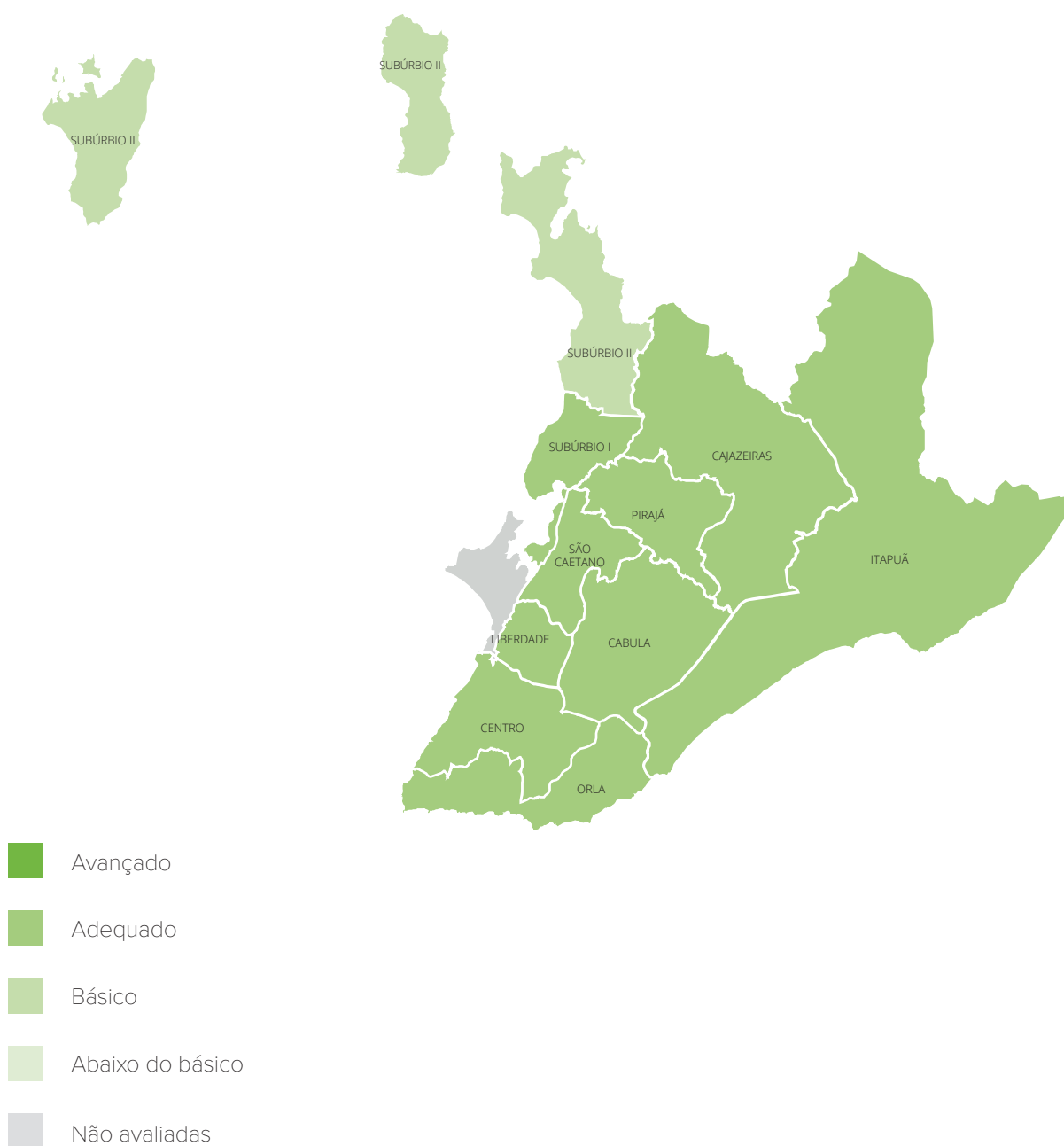
LÍNGUA PORTUGUESA . 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

DESEMPENHO

Proficiência Média 207,6
Padrão de Desempenho Adequado

PARTICIPAÇÃO

Alunos Previstos 15.153
Alunos Efetivos 14.106
Percentual de Participação 93,1



RESULTADO GERAL

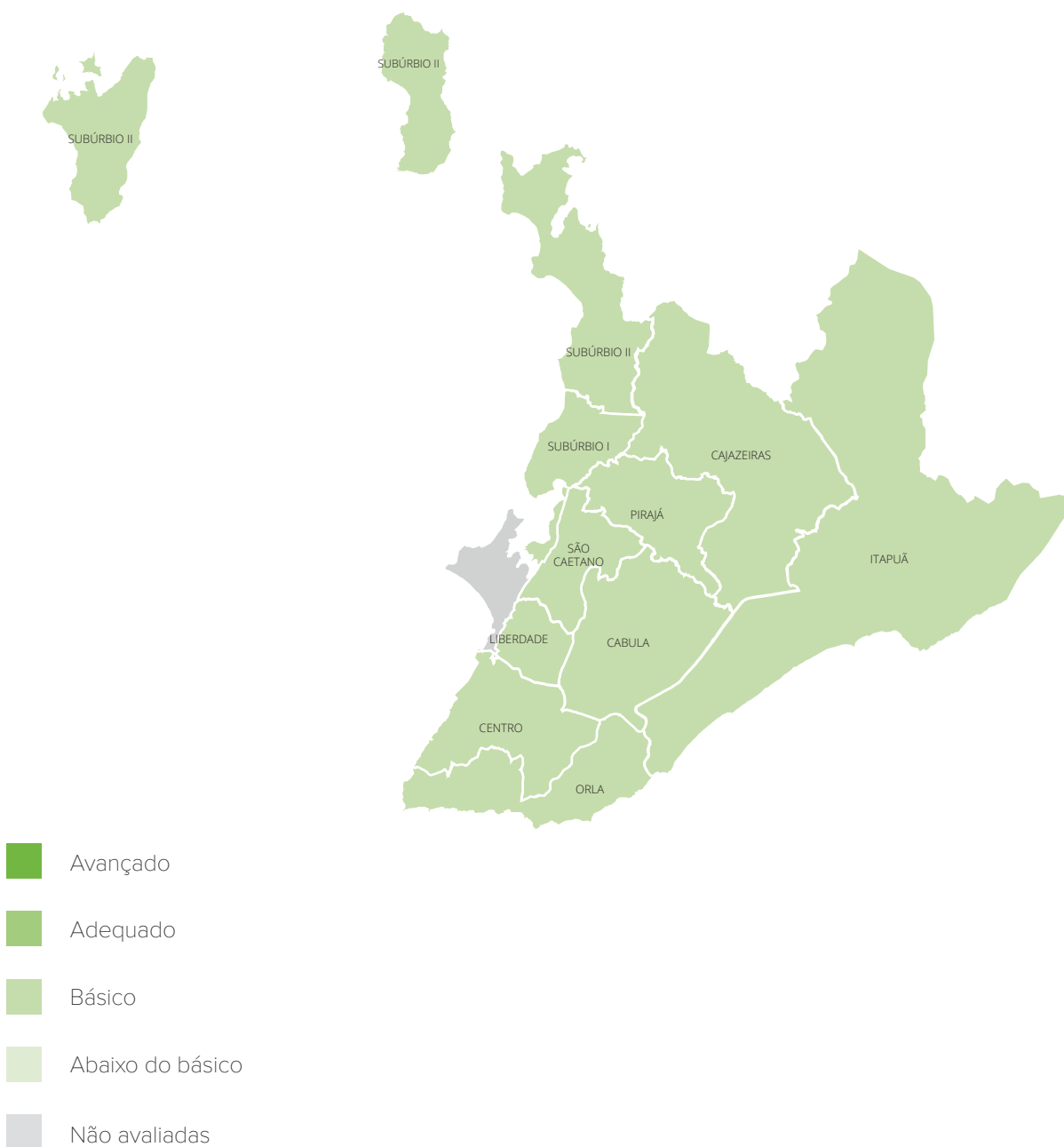
LÍNGUA PORTUGUESA . 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

DESEMPENHO

Proficiência Média 228,4
Padrão de Desempenho Básico

PARTICIPAÇÃO

Alunos Previstos 2.735
Alunos Efetivos 2.400
Percentual de Participação 87,8



RESULTADO GERAL

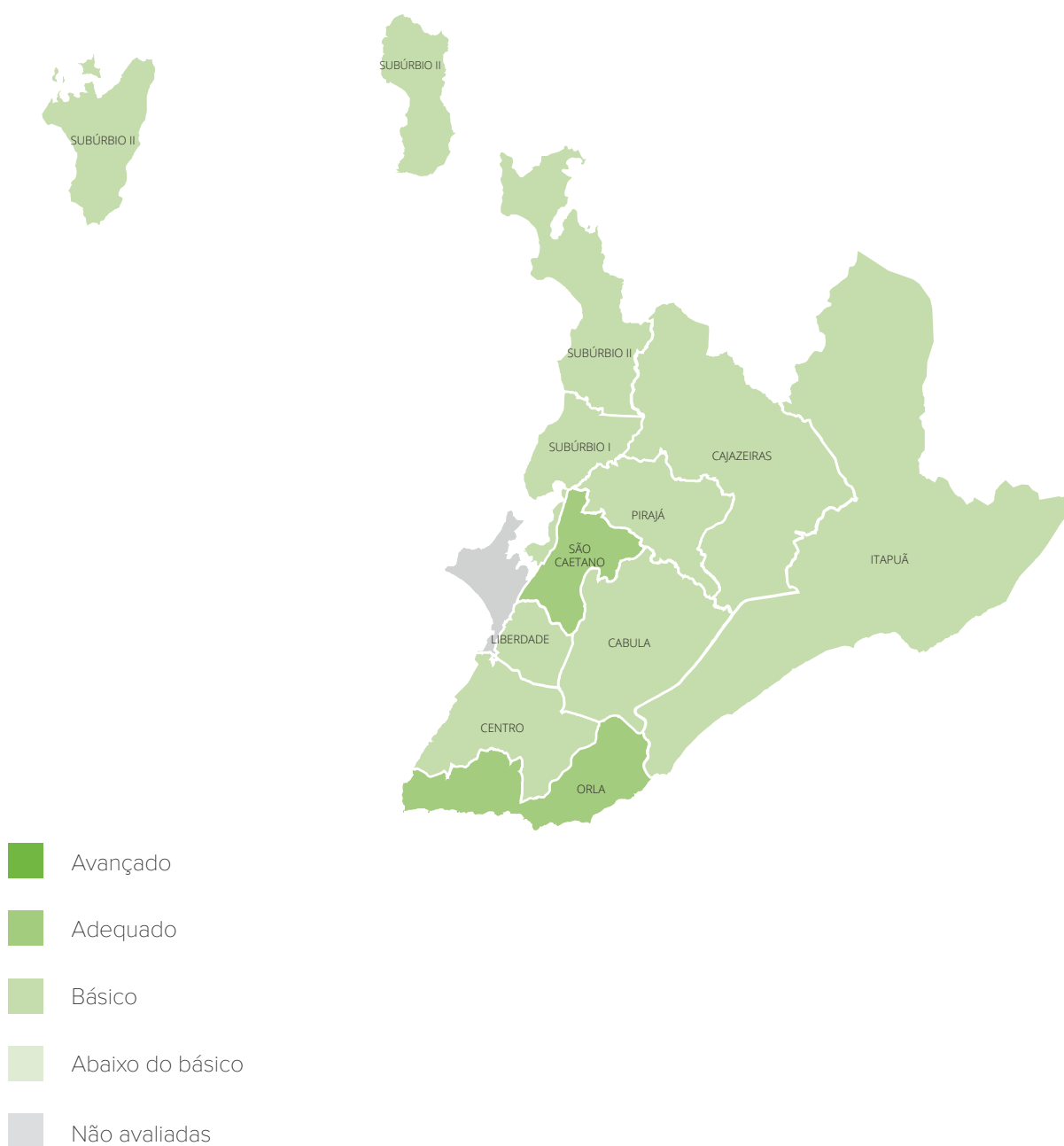
MATEMÁTICA . 2º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

DESEMPENHO

Proficiência Média 486,1
Padrão de Desempenho Básico

PARTICIPAÇÃO

Alunos Previstos 13.178
Alunos Efetivos 11.821
Percentual de Participação 89,7



RESULTADO GERAL

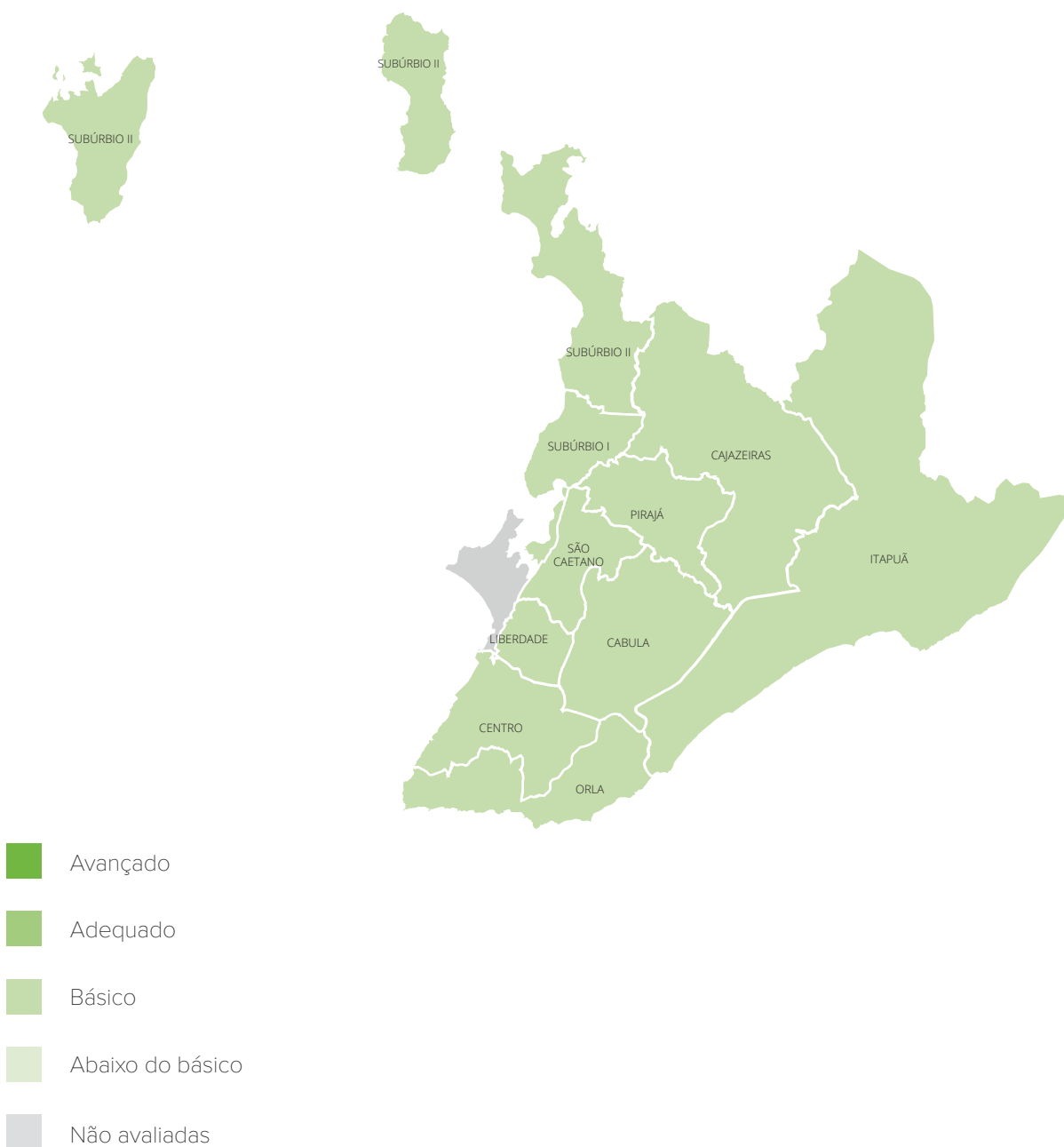
MATEMÁTICA . 3º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

DESEMPENHO

Proficiência Média 508,9
Padrão de Desempenho Básico

PARTICIPAÇÃO

Alunos Previstos 16.080
Alunos Efetivos 14.653
Percentual de Participação 91,1



RESULTADO GERAL

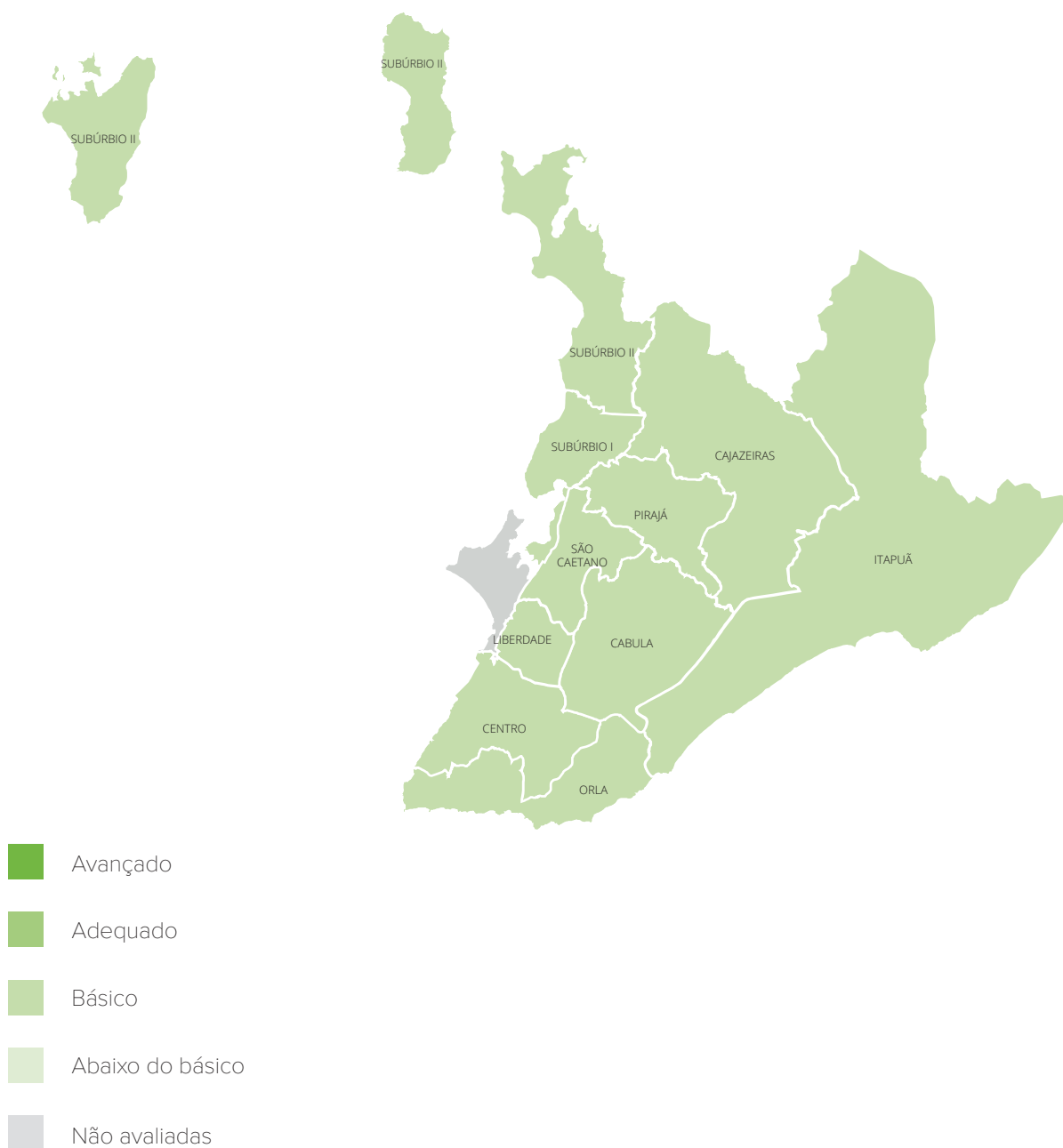
MATEMÁTICA . 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

DESEMPENHO

Proficiência Média 211,5
Padrão de Desempenho Básico

PARTICIPAÇÃO

Alunos Previstos 15.153
Alunos Efetivos 14.105
Percentual de Participação 93,1



RESULTADO GERAL

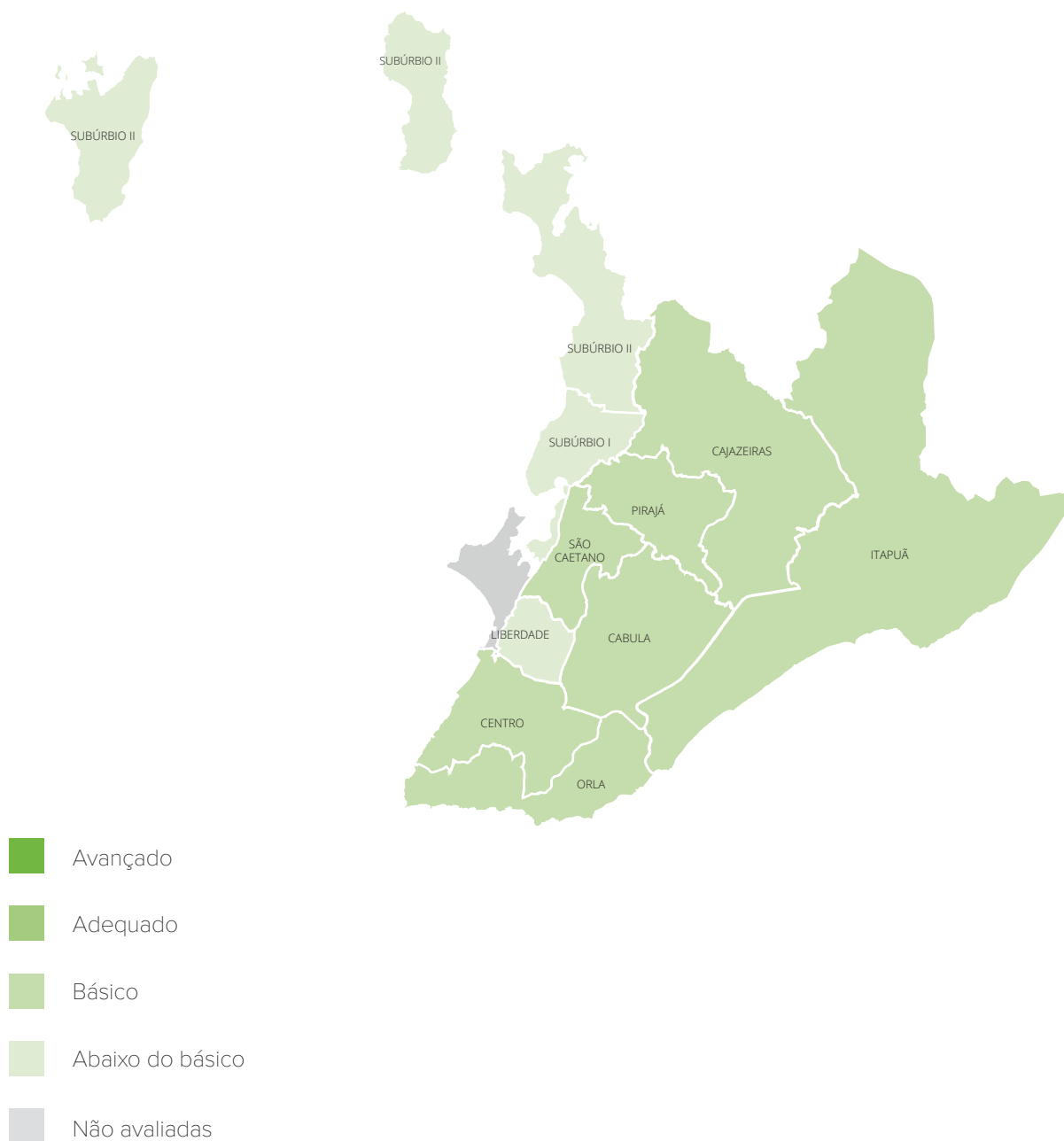
MATEMÁTICA . 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

DESEMPENHO

Proficiência Média 232,9
Padrão de Desempenho Básico

PARTICIPAÇÃO

Alunos Previstos 2.735
Alunos Efetivos 2.400
Percentual de Participação 87,8



RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - LÍNGUA PORTUGUESA - 2º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
CENTRO	MUNICIPAL	2018	606,5	Adequado	1.081	925	85,6	21,7	23,9	29,1	25,3
	MUNICIPAL	2019.2	590,3	Básico	1.049	939	89,5	22,9	30,3	27,4	19,3
SAO CAETANO	MUNICIPAL	2018	612,2	Adequado	1.099	951	86,5	21,2	23,3	28,9	26,5
	MUNICIPAL	2019.2	612,6	Adequado	1.126	1.024	90,9	21,2	24,1	25,0	29,6
LIBERDADE	MUNICIPAL	2018	581,7	Básico	1.208	1.038	85,9	26,4	29,4	27,2	17,1
	MUNICIPAL	2019.2	586,8	Básico	1.280	1.128	88,1	24,7	29,1	28,9	17,3
ORLA	MUNICIPAL	2018	586,8	Básico	989	877	88,7	24,9	27,7	28,2	19,3
	MUNICIPAL	2019.2	615,5	Adequado	984	910	92,5	17,9	24,3	30,7	27,1
ITAPUA	MUNICIPAL	2018	591,0	Básico	1.985	1.722	86,8	23,8	27,2	29,7	19,3
	MUNICIPAL	2019.2	589,5	Básico	1.988	1.781	89,6	24,5	26,8	30,0	18,7
CABULA	MUNICIPAL	2018	560,7	Básico	1.787	1.564	87,5	33,1	29,9	23,5	13,5
	MUNICIPAL	2019.2	578,1	Básico	1.748	1.574	90,0	27,0	28,7	27,8	16,5
PIRAJA	MUNICIPAL	2018	573,4	Básico	1.242	1.104	88,9	30,3	27,4	25,1	17,3
	MUNICIPAL	2019.2	599,1	Básico	1.205	1.076	89,3	23,0	24,2	31,6	21,2
SUBURBIO I	MUNICIPAL	2018	581,2	Básico	1.373	1.178	85,8	28,4	27,3	24,4	19,8
	MUNICIPAL	2019.2	563,3	Básico	1.332	1.185	89,0	32,1	29,7	24,4	13,8
CAJAZEIRAS	MUNICIPAL	2018	557,9	Básico	1.697	1.526	89,9	33,3	30,3	23,7	12,6
	MUNICIPAL	2019.2	570,5	Básico	1.551	1.434	92,5	29,7	26,7	28,1	15,5
SUBURBIO II	MUNICIPAL	2018	597,2	Básico	985	829	84,2	19,6	30,3	30,9	19,1
	MUNICIPAL	2019.2	584,5	Básico	915	791	86,4	27,2	27,4	26,8	18,6
SALVADOR	MUNICIPAL	2018	582,2	Básico	13.446	11.714	87,1	27,0	27,9	26,8	18,4
	MUNICIPAL	2019.2	587,4	Básico	13.178	11.842	89,9	25,4	27,2	28,2	19,2

Abaixo do básico

Básico

Adequado

Avançado

RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - LÍNGUA PORTUGUESA - 3º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
CENTRO	MUNICIPAL	2018	616,9	Básico	1.319	1.155	87,6	41,5	17,9	28,5	12,1
	MUNICIPAL	2019.2	625,5	Básico	1.292	1.143	88,5	39,0	17,4	29,9	13,6
SAO CAETANO	MUNICIPAL	2018	649,9	Básico	1.423	1.271	89,3	31,9	14,9	31,0	22,1
	MUNICIPAL	2019.2	643,6	Básico	1.366	1.256	91,9	33,3	15,5	32,9	18,3
LIBERDADE	MUNICIPAL	2018	608,8	Básico	1.587	1.388	87,5	45,1	17,8	25,6	11,5
	MUNICIPAL	2019.2	620,3	Básico	1.457	1.309	89,8	41,7	16,0	28,9	13,4
ORLA	MUNICIPAL	2018	624,3	Básico	1.108	1.015	91,6	39,2	17,4	29,8	13,6
	MUNICIPAL	2019.2	650,7	Adequado	1.096	1.030	94,0	30,9	16,0	32,1	21,0
ITAPUA	MUNICIPAL	2018	622,6	Básico	2.336	2.108	90,2	41,7	16,7	25,7	15,9
	MUNICIPAL	2019.2	627,9	Básico	2.329	2.110	90,6	37,2	17,1	32,3	13,4
CABULA	MUNICIPAL	2018	597,2	Abaixo do Básico	2.357	2.110	89,5	49,3	16,7	24,9	9,0
	MUNICIPAL	2019.2	614,1	Básico	2.348	2.153	91,7	42,5	17,1	30,8	9,5
PIRAJA	MUNICIPAL	2018	619,5	Básico	1.639	1.511	92,2	41,1	17,8	27,3	13,8
	MUNICIPAL	2019.2	616,6	Básico	1.497	1.395	93,2	41,8	17,5	28,3	12,3
SUBURBIO I	MUNICIPAL	2018	607,4	Básico	1.580	1.438	91,0	46,5	15,8	23,6	14,2
	MUNICIPAL	2019.2	620,9	Básico	1.553	1.401	90,2	40,9	15,7	29,4	14,0
CAJAZEIRAS	MUNICIPAL	2018	601,4	Básico	2.000	1.803	90,2	46,9	16,3	27,5	9,4
	MUNICIPAL	2019.2	630,9	Básico	1.939	1.808	93,2	35,3	19,0	30,6	15,1
SUBURBIO II	MUNICIPAL	2018	603,1	Básico	1.267	1.082	85,4	48,0	18,5	21,3	12,2
	MUNICIPAL	2019.2	603,0	Básico	1.203	1.072	89,1	46,5	15,6	27,7	10,1
SALVADOR	MUNICIPAL	2018	614,0	Básico	16.616	14.881	89,6	43,6	16,9	26,4	13,2
	MUNICIPAL	2019.2	624,7	Básico	16.080	14.677	91,3	39,0	16,8	30,4	13,7

Abaixo do básico
 Básico
 Adequado
 Avançado

RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - LÍNGUA PORTUGUESA - 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
CENTRO	MUNICIPAL	2017.2	195,5	Básico	1.339	1.180	88,1	14,3	41,0	34,8	9,8
	MUNICIPAL	2018	205,0	Adequado	1.242	1.105	89,0	8,8	39,0	37,1	15,1
	MUNICIPAL	2019.2	210,6	Adequado	1.180	1.059	89,7	8,9	33,8	36,0	21,3
SAO CAETANO	MUNICIPAL	2017.2	202,0	Adequado	1.329	1.194	89,8	10,4	39,0	37,4	13,2
	MUNICIPAL	2018	203,0	Adequado	1.406	1.289	91,7	11,6	35,8	38,5	14,1
	MUNICIPAL	2019.2	212,3	Adequado	1.331	1.254	94,2	8,4	33,2	38,0	20,4
LIBERDADE	MUNICIPAL	2017.2	195,0	Básico	1.514	1.367	90,3	14,5	41,9	33,8	9,8
	MUNICIPAL	2018	198,9	Básico	1.443	1.324	91,8	13,2	41,2	33,2	12,3
	MUNICIPAL	2019.2	207,5	Adequado	1.363	1.262	92,6	9,8	34,1	38,8	17,3
ORLA	MUNICIPAL	2017.2	203,2	Adequado	1.128	1.007	89,3	9,8	38,7	37,4	14,1
	MUNICIPAL	2018	202,0	Adequado	1.045	967	92,5	10,7	40,1	36,1	13,1
	MUNICIPAL	2019.2	213,0	Adequado	971	918	94,5	7,4	34,8	36,4	21,3
ITAPUA	MUNICIPAL	2017.2	196,5	Básico	2.131	1.956	91,8	14,2	40,1	34,9	10,8
	MUNICIPAL	2018	198,1	Básico	2.167	1.996	92,1	14,7	38,6	34,7	12,0
	MUNICIPAL	2019.2	210,4	Adequado	2.251	2.104	93,5	9,2	34,0	37,2	19,6
CABULA	MUNICIPAL	2017.2	194,0	Básico	2.245	1.951	86,9	14,9	41,1	35,2	8,9
	MUNICIPAL	2018	197,3	Básico	2.108	1.918	91,0	13,7	41,2	32,9	12,1
	MUNICIPAL	2019.2	209,7	Adequado	2.071	1.899	91,7	10,0	32,1	38,8	19,1
PIRAJA	MUNICIPAL	2017.2	192,3	Básico	1.422	1.308	92,0	15,9	41,0	34,4	8,7
	MUNICIPAL	2018	198,6	Básico	1.475	1.386	94,0	13,4	38,5	37,6	10,5
	MUNICIPAL	2019.2	205,5	Adequado	1.527	1.445	94,6	10,8	36,2	36,5	16,5
SUBURBIO I	MUNICIPAL	2017.2	188,4	Básico	1.542	1.388	90,0	19,0	42,8	30,0	8,3
	MUNICIPAL	2018	193,7	Básico	1.502	1.377	91,7	16,2	40,2	34,6	9,1
	MUNICIPAL	2019.2	202,3	Adequado	1.437	1.337	93,0	14,4	35,9	32,7	17,0
CAJAZEIRAS	MUNICIPAL	2017.2	193,1	Básico	1.891	1.743	92,2	16,0	41,0	33,3	9,8
	MUNICIPAL	2018	195,6	Básico	1.812	1.675	92,4	15,3	40,3	33,2	11,2
	MUNICIPAL	2019.2	208,0	Adequado	1.813	1.720	94,9	11,9	32,2	36,5	19,3
SUBURBIO II	MUNICIPAL	2017.2	180,2	Básico	1.330	1.178	88,6	24,6	44,5	25,8	5,0
	MUNICIPAL	2018	188,2	Básico	1.273	1.171	92,0	21,3	40,5	30,0	8,2
	MUNICIPAL	2019.2	195,0	Básico	1.209	1.108	91,6	18,6	38,1	31,3	12,0

Abaixo do básico

Básico

Adequado

Avançado

RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - LÍNGUA PORTUGUESA - 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
SALVADOR	MUNICIPAL	2017.2	194,0	Básico	15.871	14.272	89,9	15,4	41,1	33,8	9,8
	MUNICIPAL	2018	197,9	Básico	15.473	14.208	91,8	14,0	39,6	34,7	11,7
	MUNICIPAL	2019.2	207,6	Adequado	15.153	14.106	93,1	10,9	34,2	36,4	18,4

RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - LÍNGUA PORTUGUESA - 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
CENTRO	MUNICIPAL	2017.2	219,0	Básico	308	276	89,6	36,8	49,6	11,6	1,9
	MUNICIPAL	2018	235,7	Básico	344	274	79,7	23,7	55,8	20,1	0,4
	MUNICIPAL	2019.2	237,3	Básico	391	351	89,8	22,9	53,9	21,2	2,0
SAO CAETANO	MUNICIPAL	2017.2	231,8	Básico	339	300	88,5	25,8	55,7	16,0	2,4
	MUNICIPAL	2018	227,1	Básico	242	206	85,1	31,6	52,4	14,1	1,9
	MUNICIPAL	2019.2	233,0	Básico	284	248	87,3	25,7	56,7	15,1	2,4
LIBERDADE	MUNICIPAL	2017.2	209,0	Básico	285	237	83,2	45,5	45,5	7,8	1,3
	MUNICIPAL	2018	227,3	Básico	263	221	84,0	29,9	52,0	17,6	0,5
	MUNICIPAL	2019.2	220,1	Básico	263	209	79,5	38,3	46,9	13,4	1,4
ORLA	MUNICIPAL	2017.2	223,0	Básico	193	166	86,0	33,1	54,4	10,0	2,5
	MUNICIPAL	2018	223,7	Básico	216	191	88,4	34,0	50,3	14,1	1,6
	MUNICIPAL	2019.2	241,8	Básico	202	177	87,6	22,4	50,6	23,6	3,4
ITAPUA	MUNICIPAL	2017.2	236,0	Básico	525	449	85,5	22,1	54,9	20,7	2,3
	MUNICIPAL	2018	229,0	Básico	501	442	88,2	32,8	43,9	20,6	2,7
	MUNICIPAL	2019.2	230,1	Básico	494	425	86,0	28,1	52,1	18,1	1,7
CABULA	MUNICIPAL	2017.2	225,3	Básico	314	187	59,6	29,7	57,7	11,4	1,1
	MUNICIPAL	2018	228,0	Básico	361	324	89,8	28,7	55,9	13,6	1,9
	MUNICIPAL	2019.2	228,0	Básico	261	233	89,3	30,3	50,6	16,5	2,6

Abaixo do básico

Básico

Adequado

Avançado

RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - LÍNGUA PORTUGUESA - 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
PIRAJA	MUNICIPAL	2017.2	222,9	Básico	226	197	87,2	33,2	51,5	14,8	0,5
	MUNICIPAL	2018	231,0	Básico	254	216	85,0	25,9	56,5	15,7	1,9
	MUNICIPAL	2019.2	233,1	Básico	201	187	93,0	21,4	61,0	16,0	1,6
SUBURBIO I	MUNICIPAL	2017.2	219,7	Básico	239	205	85,8	32,7	54,5	10,4	2,5
	MUNICIPAL	2018	214,1	Básico	250	208	83,2	37,5	50,0	11,1	1,4
	MUNICIPAL	2019.2	209,1	Básico	256	227	88,7	48,9	39,6	10,1	1,3
CAJAZEIRAS	MUNICIPAL	2017.2	223,9	Básico	253	215	85,0	32,2	52,6	13,7	1,4
	MUNICIPAL	2018	231,4	Básico	256	219	85,5	26,9	55,7	15,5	1,8
	MUNICIPAL	2019.2	230,8	Básico	239	210	87,9	30,8	48,6	18,3	2,4
SUBURBIO II	MUNICIPAL	2017.2	216,4	Básico	95	83	87,4	35,0	56,3	7,5	1,3
	MUNICIPAL	2018	199,9	Abaixo do Básico	154	135	87,7	52,6	39,3	7,4	0,7
	MUNICIPAL	2019.2	210,5	Básico	144	133	92,4	42,9	45,1	11,3	0,8
SALVADOR	MUNICIPAL	2017.2	224,4	Básico	2.777	2.315	83,4	31,4	53,1	13,6	1,8
	MUNICIPAL	2018	226,4	Básico	2.841	2.436	85,7	31,3	51,2	15,8	1,6
	MUNICIPAL	2019.2	228,4	Básico	2.735	2.400	87,8	30,3	50,9	16,8	2,0

Abaixo do básico

Básico

Adequado

Avançado

RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - MATEMÁTICA - 2º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
CENTRO	MUNICIPAL	2018	487,2	Básico	1.081	925	85,6	16,6	36,3	36,1	10,9
	MUNICIPAL	2019.2	487,5	Básico	1.049	937	89,3	12,4	42,7	38,1	6,7
SAO CAETANO	MUNICIPAL	2018	496,7	Básico	1.099	951	86,5	14,2	36,1	36,1	13,7
	MUNICIPAL	2019.2	500,7	Adequado	1.126	1.023	90,9	12,0	36,7	39,5	11,9
LIBERDADE	MUNICIPAL	2018	472,0	Básico	1.208	1.038	85,9	20,9	41,0	30,2	7,9
	MUNICIPAL	2019.2	493,9	Básico	1.280	1.127	88,0	11,1	42,8	37,0	9,2
ORLA	MUNICIPAL	2018	469,0	Básico	989	877	88,7	18,7	43,9	32,3	5,1
	MUNICIPAL	2019.2	507,4	Adequado	984	907	92,2	10,3	33,9	43,7	12,1
ITAPUA	MUNICIPAL	2018	469,1	Básico	1.985	1.722	86,8	22,9	37,4	31,9	7,7
	MUNICIPAL	2019.2	488,2	Básico	1.988	1.781	89,6	12,7	41,2	39,9	6,2
CABULA	MUNICIPAL	2018	460,1	Básico	1.787	1.564	87,5	23,6	42,5	29,2	4,7
	MUNICIPAL	2019.2	478,6	Básico	1.748	1.570	89,8	14,7	44,4	37,4	3,5
PIRAJA	MUNICIPAL	2018	461,2	Básico	1.242	1.104	88,9	25,5	37,4	30,9	6,2
	MUNICIPAL	2019.2	489,2	Básico	1.205	1.074	89,1	12,6	41,3	38,7	7,4
SUBURBIO I	MUNICIPAL	2018	465,9	Básico	1.373	1.178	85,8	22,2	41,9	29,3	6,6
	MUNICIPAL	2019.2	477,3	Básico	1.332	1.183	88,8	16,6	43,1	35,7	4,6
CAJAZEIRAS	MUNICIPAL	2018	457,0	Básico	1.697	1.526	89,9	24,8	44,1	26,2	4,8
	MUNICIPAL	2019.2	468,8	Básico	1.551	1.433	92,4	18,9	45,4	32,7	3,0
SUBURBIO II	MUNICIPAL	2018	474,5	Básico	985	829	84,2	20,7	37,5	33,3	8,5
	MUNICIPAL	2019.2	480,8	Básico	915	786	85,9	16,0	41,9	34,0	8,0
SALVADOR	MUNICIPAL	2018	469,6	Básico	13.446	11.714	87,1	21,6	40,0	31,1	7,3
	MUNICIPAL	2019.2	486,1	Básico	13.178	11.821	89,7	13,9	41,7	37,6	6,8

Abaixo do básico

Básico

Adequado

Avançado

RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - MATEMÁTICA - 3º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
CENTRO	MUNICIPAL	2018	502,9	Básico	1.319	1.155	87,6	26,8	41,5	28,7	3,0
	MUNICIPAL	2019.2	509,3	Básico	1.292	1.139	88,2	23,0	46,3	26,4	4,2
SAO CAETANO	MUNICIPAL	2018	536,9	Básico	1.423	1.271	89,3	17,1	34,4	38,4	10,1
	MUNICIPAL	2019.2	526,2	Básico	1.366	1.253	91,7	19,7	39,1	32,8	8,4
LIBERDADE	MUNICIPAL	2018	499,9	Básico	1.587	1.388	87,5	25,9	45,5	25,3	3,4
	MUNICIPAL	2019.2	512,2	Básico	1.457	1.308	89,8	21,5	47,4	27,0	4,1
ORLA	MUNICIPAL	2018	515,5	Básico	1.108	1.015	91,6	19,9	43,3	34,1	2,8
	MUNICIPAL	2019.2	531,2	Básico	1.096	1.028	93,8	15,4	45,2	30,8	8,7
ITAPUA	MUNICIPAL	2018	508,9	Básico	2.336	2.108	90,2	25,9	40,3	27,6	6,2
	MUNICIPAL	2019.2	512,0	Básico	2.329	2.107	90,5	21,9	45,2	28,9	4,0
CABULA	MUNICIPAL	2018	496,0	Básico	2.357	2.110	89,5	28,7	44,8	23,3	3,1
	MUNICIPAL	2019.2	501,5	Básico	2.348	2.148	91,5	24,5	49,8	23,1	2,6
PIRAJA	MUNICIPAL	2018	506,7	Básico	1.639	1.511	92,2	27,1	39,4	27,1	6,4
	MUNICIPAL	2019.2	502,1	Básico	1.497	1.394	93,1	27,3	43,3	24,1	5,3
SUBURBIO I	MUNICIPAL	2018	501,7	Básico	1.580	1.438	91,0	25,4	44,5	28,0	2,1
	MUNICIPAL	2019.2	506,2	Básico	1.553	1.400	90,1	25,0	43,9	27,9	3,1
CAJAZEIRAS	MUNICIPAL	2018	494,7	Básico	2.000	1.803	90,2	29,6	42,8	25,1	2,5
	MUNICIPAL	2019.2	508,2	Básico	1.939	1.807	93,2	24,5	44,8	26,4	4,2
SUBURBIO II	MUNICIPAL	2018	500,2	Básico	1.267	1.082	85,4	29,2	39,2	24,4	7,2
	MUNICIPAL	2019.2	485,6	Básico	1.203	1.069	88,9	32,5	44,1	19,8	3,6
SALVADOR	MUNICIPAL	2018	505,4	Básico	16.616	14.881	89,6	26,0	41,7	27,7	4,6
	MUNICIPAL	2019.2	508,9	Básico	16.080	14.653	91,1	23,6	45,2	26,6	4,6

Abaixo do básico

Básico

Adequado

Avançado

RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - MATEMÁTICA - 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
CENTRO	MUNICIPAL	2017.2	201,9	Básico	1.339	1.180	88,1	27,1	44,7	23,0	5,1
	MUNICIPAL	2018	206,9	Básico	1.242	1.105	89,0	24,1	43,1	26,7	6,2
	MUNICIPAL	2019.2	212,2	Básico	1.180	1.059	89,7	19,6	42,4	30,0	8,0
SAO CAETANO	MUNICIPAL	2017.2	208,1	Básico	1.329	1.194	89,8	21,5	45,7	27,0	5,8
	MUNICIPAL	2018	205,1	Básico	1.406	1.289	91,7	25,8	40,9	26,9	6,4
	MUNICIPAL	2019.2	216,1	Básico	1.331	1.254	94,2	17,6	41,6	31,6	9,2
LIBERDADE	MUNICIPAL	2017.2	202,2	Básico	1.514	1.367	90,3	27,4	44,5	22,3	5,8
	MUNICIPAL	2018	203,2	Básico	1.443	1.326	91,9	26,5	43,4	24,5	5,5
	MUNICIPAL	2019.2	213,8	Básico	1.363	1.261	92,5	19,1	42,6	30,3	7,9
ORLA	MUNICIPAL	2017.2	208,5	Básico	1.129	1.008	89,3	20,4	45,4	28,2	5,9
	MUNICIPAL	2018	206,1	Básico	1.045	966	92,4	24,8	43,8	24,4	6,9
	MUNICIPAL	2019.2	218,1	Básico	971	918	94,5	18,0	36,4	37,0	8,7
ITAPUA	MUNICIPAL	2017.2	202,0	Básico	2.131	1.956	91,8	27,1	43,9	24,3	4,7
	MUNICIPAL	2018	204,0	Básico	2.167	1.996	92,1	26,9	40,7	25,8	6,6
	MUNICIPAL	2019.2	217,5	Básico	2.251	2.104	93,5	18,9	36,7	33,9	10,5
CABULA	MUNICIPAL	2017.2	200,6	Básico	2.247	1.953	86,9	27,4	44,3	24,1	4,2
	MUNICIPAL	2018	201,5	Básico	2.108	1.918	91,0	27,3	43,8	23,5	5,4
	MUNICIPAL	2019.2	210,8	Básico	2.071	1.899	91,7	21,0	42,3	29,7	7,0
PIRAJA	MUNICIPAL	2017.2	197,8	Básico	1.422	1.308	92,0	28,3	47,5	21,2	3,1
	MUNICIPAL	2018	204,0	Básico	1.475	1.386	94,0	24,7	43,7	25,8	5,8
	MUNICIPAL	2019.2	208,7	Básico	1.527	1.444	94,6	22,2	41,6	30,5	5,6
SUBURBIO I	MUNICIPAL	2017.2	195,2	Básico	1.542	1.388	90,0	33,9	41,4	21,1	3,6
	MUNICIPAL	2018	197,7	Básico	1.502	1.377	91,7	31,2	42,2	22,0	4,6
	MUNICIPAL	2019.2	205,6	Básico	1.437	1.338	93,1	26,3	39,7	28,3	5,7
CAJAZEIRAS	MUNICIPAL	2017.2	196,1	Básico	1.891	1.743	92,2	31,2	44,0	22,0	2,9
	MUNICIPAL	2018	199,9	Básico	1.812	1.678	92,6	28,8	42,4	23,5	5,2
	MUNICIPAL	2019.2	211,5	Básico	1.813	1.718	94,8	22,2	38,1	32,8	6,9
SUBURBIO II	MUNICIPAL	2017.2	187,3	Básico	1.330	1.178	88,6	38,4	43,7	16,4	1,5
	MUNICIPAL	2018	191,4	Básico	1.273	1.170	91,9	36,4	40,6	19,1	3,8
	MUNICIPAL	2019.2	198,2	Básico	1.209	1.110	91,8	32,3	39,4	22,4	5,9
SALVADOR	MUNICIPAL	2017.2	199,8	Básico	15.874	14.275	89,9	28,4	44,4	23,0	4,2
	MUNICIPAL	2018	201,9	Básico	15.473	14.211	91,8	27,7	42,4	24,3	5,7
	MUNICIPAL	2019.2	211,5	Básico	15.153	14.105	93,1	21,6	40,0	30,8	7,6

Abaixo do básico

Básico

Adequado

Avançado

RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - MATEMÁTICA - 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
CENTRO	MUNICIPAL	2017.2	225,2	Básico	308	276	89,6	46,1	50,8	3,1	0,0
	MUNICIPAL	2018	239,7	Básico	344	274	79,7	35,4	56,6	6,6	1,5
	MUNICIPAL	2019.2	241,4	Básico	391	351	89,8	35,9	57,4	5,8	0,9
SAO CAETANO	MUNICIPAL	2017.2	240,2	Básico	338	299	88,5	37,8	54,2	7,3	0,7
	MUNICIPAL	2018	230,5	Básico	242	206	85,1	46,6	45,6	7,3	0,5
	MUNICIPAL	2019.2	241,8	Básico	284	248	87,3	33,9	60,4	5,7	0,0
LIBERDADE	MUNICIPAL	2017.2	214,7	Abaixo do Básico	284	236	83,1	58,3	38,7	3,0	0,0
	MUNICIPAL	2018	225,8	Básico	263	221	84,0	51,1	44,8	3,6	0,5
	MUNICIPAL	2019.2	221,9	Abaixo do Básico	263	209	79,5	54,1	43,5	2,4	0,0
ORLA	MUNICIPAL	2017.2	224,6	Abaixo do Básico	193	166	86,0	51,9	42,5	5,0	0,6
	MUNICIPAL	2018	223,6	Abaixo do Básico	216	191	88,4	52,9	44,0	3,1	0,0
	MUNICIPAL	2019.2	237,6	Básico	202	177	87,6	39,1	52,3	8,6	0,0
ITAPUA	MUNICIPAL	2017.2	237,1	Básico	525	449	85,5	36,9	54,2	8,0	0,9
	MUNICIPAL	2018	229,3	Básico	501	442	88,2	47,5	46,2	5,7	0,7
	MUNICIPAL	2019.2	236,1	Básico	494	425	86,0	41,9	49,8	7,1	1,2
CABULA	MUNICIPAL	2017.2	228,1	Básico	314	187	59,6	46,9	48,0	5,1	0,0
	MUNICIPAL	2018	228,9	Básico	361	324	89,8	48,8	46,3	4,3	0,6
	MUNICIPAL	2019.2	232,9	Básico	261	233	89,3	41,1	56,3	2,6	0,0
PIRAJUA	MUNICIPAL	2017.2	224,7	Abaixo do Básico	226	197	87,2	46,9	52,0	1,0	0,0
	MUNICIPAL	2018	232,5	Básico	254	215	84,6	41,4	53,5	4,7	0,5
	MUNICIPAL	2019.2	232,8	Básico	201	187	93,0	44,4	50,3	5,3	0,0
SUBURBIO I	MUNICIPAL	2017.2	227,7	Básico	239	205	85,8	48,0	45,0	5,9	1,0
	MUNICIPAL	2018	222,1	Abaixo do Básico	250	209	83,6	56,9	37,3	5,3	0,5
	MUNICIPAL	2019.2	219,0	Abaixo do Básico	256	227	88,7	54,6	43,2	2,2	0,0

Abaixo do básico

Básico

Adequado

Avançado

RESULTADO DE DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO POR GRE - MATEMÁTICA - 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

GRE	REDE	Edição	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
								Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
CAJAZEIRAS	MUNICIPAL	2017.2	226,1	Básico	253	215	85,0	47,9	48,3	3,8	0,0
	MUNICIPAL	2018	230,6	Básico	256	219	85,5	44,7	49,8	5,5	0,0
	MUNICIPAL	2019.2	237,3	Básico	239	210	87,9	36,5	57,7	5,8	0,0
	MUNICIPAL	2017.2	211,4	Abaixo do Básico	95	83	87,4	65,0	33,8	1,3	0,0
SUBURBIO II	MUNICIPAL	2018	200,0	Abaixo do Básico	154	136	88,3	75,0	24,3	0,7	0,0
	MUNICIPAL	2019.2	212,6	Abaixo do Básico	144	133	92,4	62,4	37,6	0,0	0,0
SALVADOR	MUNICIPAL	2017.2	228,3	Básico	2.775	2.313	83,4	46,1	48,6	4,9	0,4
	MUNICIPAL	2018	227,9	Básico	2.841	2.437	85,8	48,5	46,0	4,9	0,5
	MUNICIPAL	2019.2	232,9	Básico	2.735	2.400	87,8	43,1	51,7	4,9	0,3

Abaixo do básico

Básico

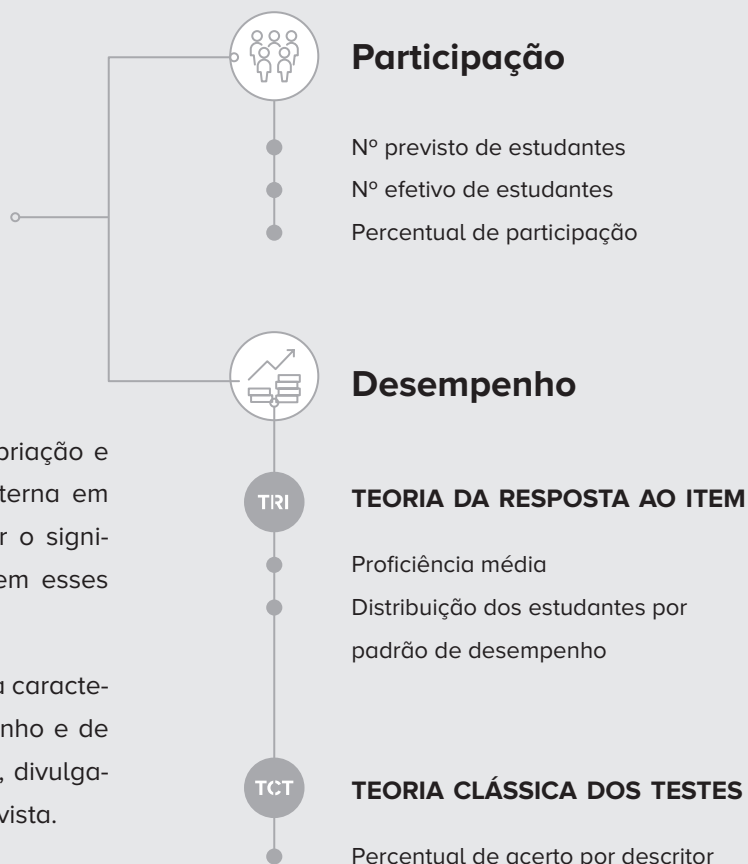
Adequado

Avançado

Leitura e interpretação dos indicadores

Para dar início ao processo de apropriação e uso dos resultados da avaliação externa em larga escala, é preciso compreender o significado dos indicadores que constituem esses resultados.

Em primeiro lugar, deve-se conhecer a caracterização dos indicadores de desempenho e de participação da rede e das regionais, divulgados no portal do programa e nesta revista.



PARTICIPAÇÃO

Esse indicador é muito importante, uma vez que, por se tratar de avaliação censitária, quanto maior a participação dos estudantes, mais fidedignos são os resultados dos testes cognitivos. Isso significa dizer que é possível generalizar os resultados para toda a rede quando a participação efetiva for igual ou superior a **80%** do total de alunos previstos para realizar a avaliação.

Neste exemplo, é possível perceber que a participação dos alunos dessa rede na avaliação externa foi superior a 80% dos estudantes previstos, no ano de 2019.

Verifique, nos resultados da sua rede, os percentuais de participação dos estudantes nos testes de Língua Portuguesa, em cada etapa avaliada..

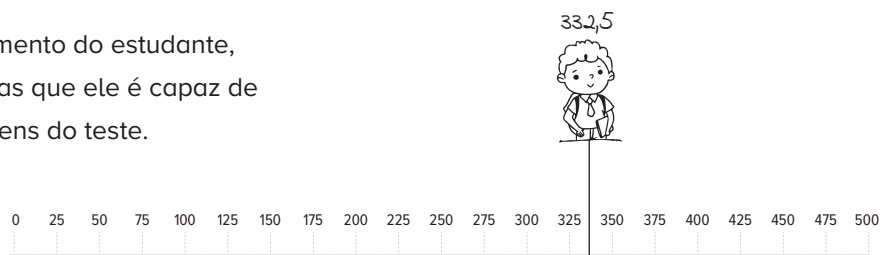
Previsto	36
Efetivo	31
Percentual	86,1

DESEMPENHO

I. Proficiência média

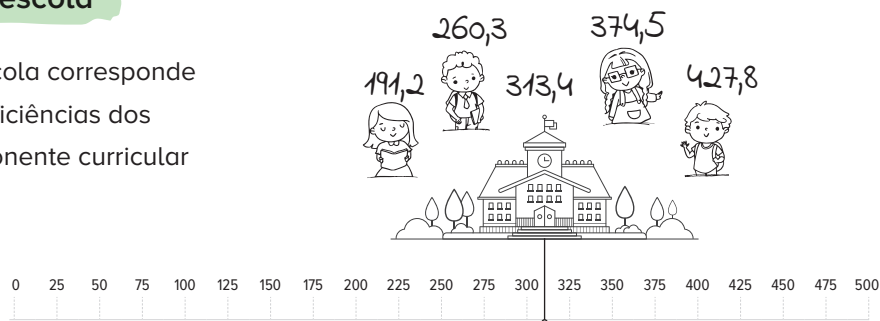
Proficiência

Valor estimado do conhecimento do estudante, calculado a partir das tarefas que ele é capaz de realizar na resolução dos itens do teste.



Proficiência média da escola

A proficiência média da escola corresponde à média aritmética das proficiências dos estudantes em cada componente curricular e etapa avaliada.



Esse indicador contribui para o monitoramento da qualidade da educação ofertada pelas escolas e pela redes, especialmente quando se observa sua evolução entre ciclos de avaliação sucessivos.

Neste exemplo, observa-se a proficiência média alcançada pelos alunos de uma determinada rede na avaliação externa, em determinada disciplina e etapa, nos anos de 2018 e 2019.

2018 - Av. Somativa	185.2
2019 - 1ª Avaliação	193.2
2019 - 2ª Avaliação	209.1

Para entender a relação entre a proficiência e o desempenho dos estudantes, é importante observá-la na **escala de proficiência**.

DOMÍNIOS	COMPETÊNCIAS
Apropriação do sistema da escrita	Identifica letras
	Reconhece convenções gráficas
	Manifesta consciência fonológica
	Lê palavras
Estratégias de leitura	Localiza informação
	Identifica tema
	Realiza inferência
	Identifica gênero, função e destinatário de um texto
Processamento do texto	Estabelece relações lógico-discursivas
	Identifica elementos de um texto narrativo
	Estabelece relações entre textos
	Distingue posicionamentos
	Identifica marcas linguísticas

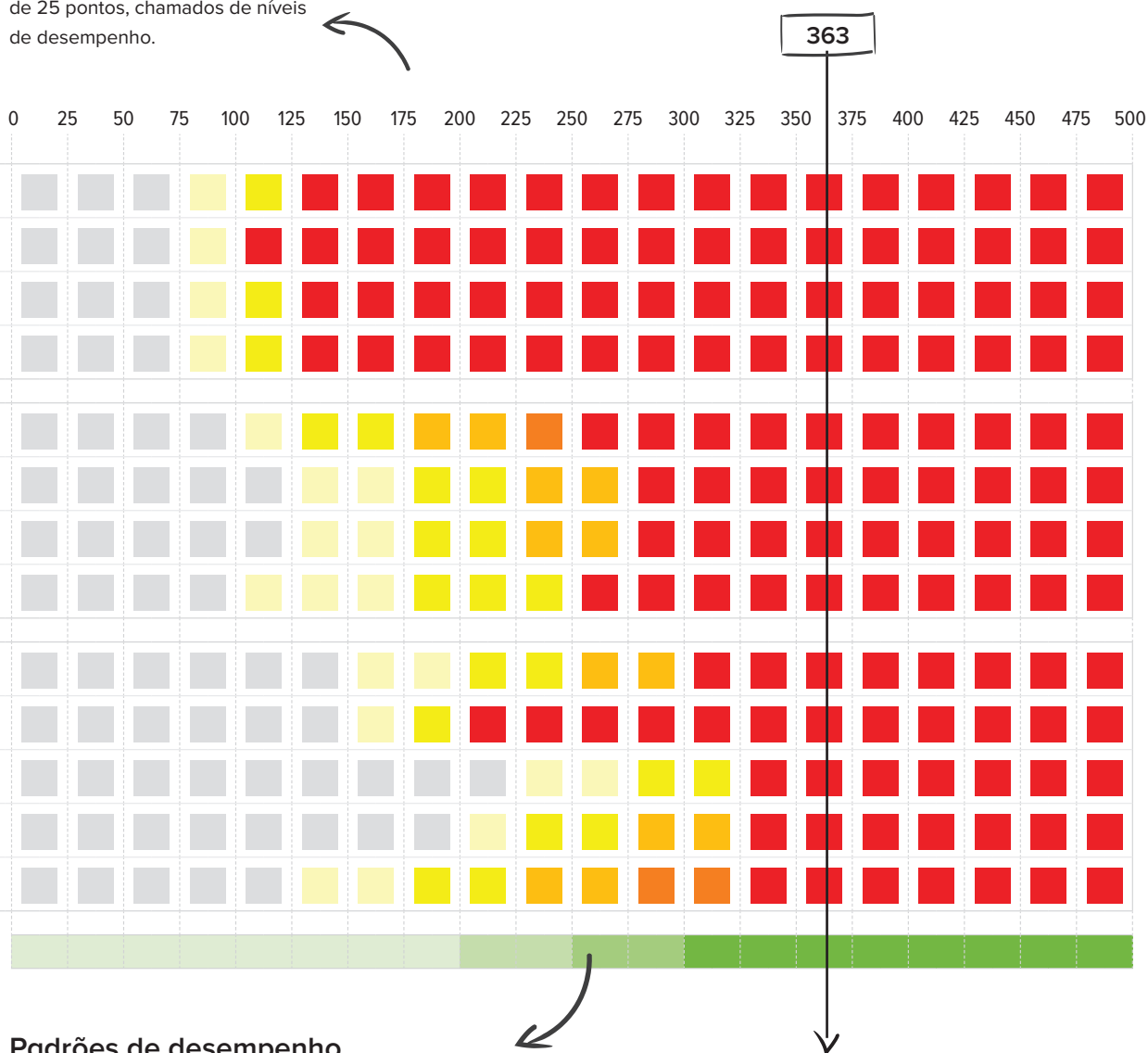
A escala de proficiência do PROSA é a mesma escala utilizada pelo Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb), cuja variação vai de 0 a 500 pontos.

Etapas de alfabetização, por sua vez, utilizam uma escala própria, que varia de 0 a 1.000 e é dividida em intervalos de 50 pontos.

Níveis de desempenho

Essa escala é dividida em intervalos de 25 pontos, chamados de níveis de desempenho.

Média de proficiência da escola



Padrões de desempenho

Com base nas expectativas de aprendizagem para cada etapa de escolaridade e nas projeções educacionais estabelecidas pelo PROSA, os níveis da escala são agrupados em intervalos maiores, chamados de padrões de desempenho.

Padrões de desempenho: intervalos da escala de proficiência correspondentes ao desenvolvimento de determinadas habilidades e competências, nos quais estão alocados estudantes com desempenho similar.

Os intervalos correspondentes a cada padrão de desempenho são estabelecidos pela SMED, e cada um desses padrões corresponde a um conjunto de tarefas que os alunos são capazes de realizar, de acordo com as habilidades que desenvolveram.

É importante observar que a média de proficiência da escola a coloca em um determinado padrão de desempenho. Mas isso não significa que todos os estudantes obtiveram o mesmo desempenho. Por isso, é fundamental conhecer a distribuição dos estudantes pelos padrões de desempenho, de acordo com a proficiência alcançada no teste.

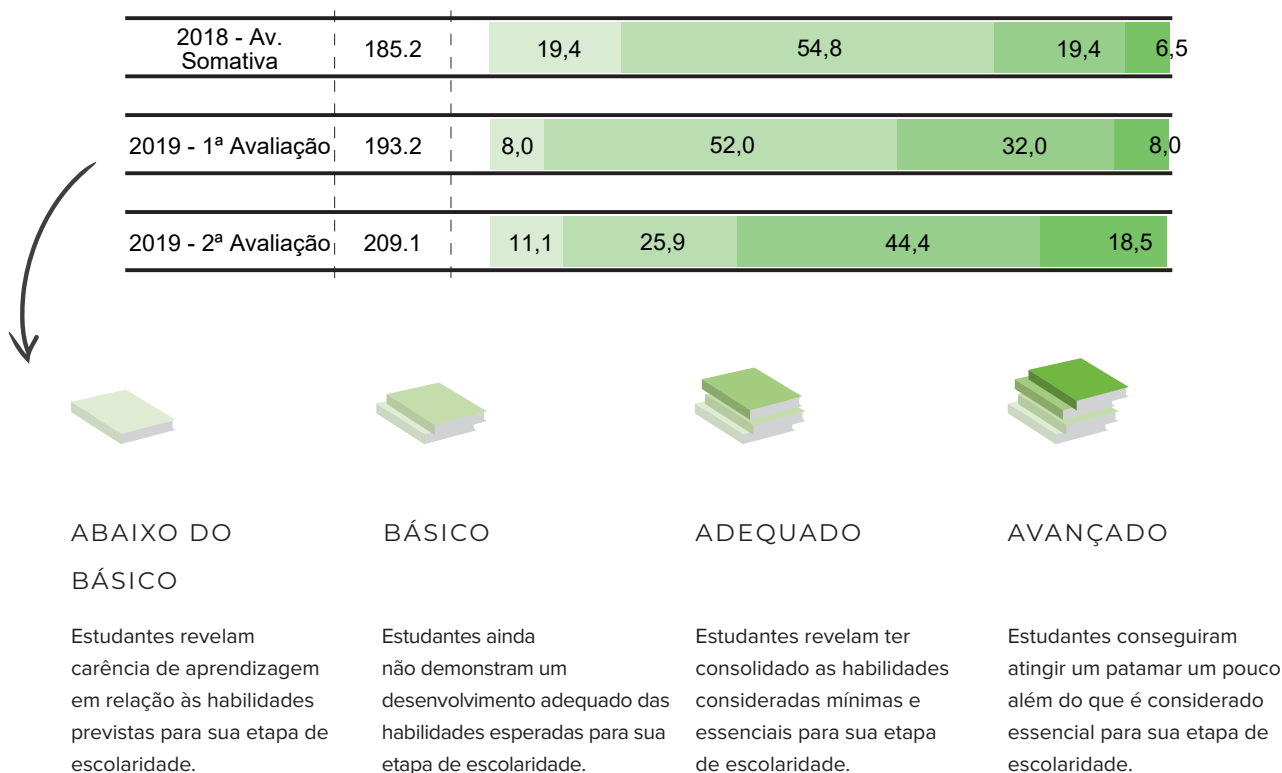
II. Distribuição dos estudantes por padrão de desempenho estudantil

De acordo com a proficiência alcançada no teste, o estudante apresenta um perfil que nos permite alocá-lo em um dos padrões de desempenho. Em uma mesma turma e escola, podemos ter vários alunos em cada um dos padrões de desempenho. Esta distribuição pode ser representada por números absolutos e por percentual. Importante

saber quantos estudantes se encontram em cada padrão e o que eles são capazes de realizar, tendo em vista o seu desempenho.

Esse indicador é imprescindível ao monitoramento da equidade da oferta educacional em sua rede, ao se constatar que os dois últimos padrões são considerados desejáveis, enquanto os dois primeiros sinalizam para a necessidade de ações de intervenção pedagógica.

Percentuais de estudantes em cada padrão de desempenho



A descrição pedagógica de cada padrão de desempenho pode ser conferida nas **Revistas do Professor** que fazem parte desta coleção.

III. Percentual de acerto por descritor

Além da proficiência, da distribuição dos estudantes pelos padrões de desempenho e da participação, nos resultados da avaliação do PROSA, você pode conferir quais foram as habilidades avaliadas e o desempenho dos estudantes em relação a cada uma. Essas habilidades vêm descritas na matriz de referência por meio dos seus descritores.

Para conhecer esses resultados, acesse a página de resultados no portal do PROSA, pelo link abaixo:



<http://www.prosa.caedufjf.net/resultados>

					MATRIZ DE REFERÊNCIA	
					D01	_____
					D02	_____
					D03	_____
					D04	_____
					D05	_____
					D06	_____
					D07	_____
					D08	_____
Turma	D01	D02	D03	D04		
A - TARDE	78,45	68,49	62,97	74,52		
B - TARDE	68,37	67,54	61,12	54,44		

Uma vez compreendidos os conceitos relativos a uma avaliação externa em larga escala, os profissionais da escola precisam conhecer o trajeto necessário para analisar e interpretar os resultados educacionais de forma colaborativa e eficiente. Esse trabalho deve reunir todos os envolvidos com o desempenho dos alunos, uma vez que as ações propostas não serão responsabilidade de um indivíduo somente, e sim de todos os membros das equipes pedagógica e gestora.



Você pode, ainda, consultar o Glossário, no caso de dúvidas mais pontuais em relação aos conceitos da avaliação.



A próxima seção apresenta alguns dos indicadores educacionais mais relevantes para a análise da qualidade da educação ofertada pelas redes e pelas escolas.

3

INDICADORES EDUCACIONAIS E CONSTRUÇÃO DE DIAGNÓSTICOS COM BASE EM EVIDÊNCIAS

Os indicadores, de modo geral, são indispensáveis para a compreensão da complexidade inerente às sociedades contemporâneas. De modo objetivo e sintético, eles revelam, numericamente, um retrato da nossa realidade social, a partir de diferentes perspectivas, permitindo a sua organização e a tomada de decisões mais adequadas a cada contexto.

Por meio de indicadores é possível, por exemplo, monitorar a evolução – ou involução – da qualidade de determinada política social, como a educação, a saúde, a assistência etc. Mas você pode estar se perguntando: quem define ou escolhe quais aspectos ou dimensões da sociedade serão traduzidos em indicadores? É importante ressaltar, antes de qualquer coisa, que os indicadores vão

se (re)definindo ao longo do tempo. Na medida em que os problemas vão ficando mais claros, assim como as metas e os objetivos para solucioná-los vão se ampliando, novos indicadores podem ser criados. A própria dinâmica de mudança social ao longo do tempo requer novos parâmetros de organização e, portanto, novos indicadores. Por trás desses números, estão a garantia de direitos e o cumprimento de deveres por parte das diferentes instituições da nossa sociedade.

Esses indicadores podem ser definidos a partir de acordos e metas nos níveis macro – como aqueles definidos por organismos como a ONU, UNESCO, OMS, INEP, MEC etc. – e micro, como um município, uma escola ou mesmo uma turma.

Uma secretaria de educação pode definir indicadores próprios, além daqueles definidos nacionalmente, tendo em vista seus objetivos mais particulares e suas estratégias específicas. Por exemplo, se um município decide que seus estudantes devem estar alfabetizados ao final dos 6 anos. Para isso, pode criar seu próprio indicador, sem dispensar os oficiais e que dizem respeito ao país como um todo. Esses continuam necessários, até mesmo para que seja possível acompanhar o desenvolvimento da aprendizagem das crianças, comparando com outras realidades.

Outra finalidade importante dos indicadores é que, quando combinados, permitem a construção de índices. Os índices resultam da associação de diferentes indicadores. Há alguns exemplos de índices bastante conhecidos, como o IDEB – Índice de Desenvolvimento da Educação Básica, que conjuga dois importantes indicadores: o desempenho e o fluxo. Quanto maior for cada um desses dois indicadores, melhor será o índice de desenvolvimento da Educação Básica. Outro exemplo que podemos citar e que está diretamente relacionado aos indicadores educacionais é o IDH – Índice de Desenvolvimento Humano. Para construir esse índice – que é tão importante para informar sobre as condições do desenvolvimento social entre os países membros da ONU –, são utilizados diferentes indicadores sociais, a saber: dois indicadores educacionais (a taxa de analfabetismo, a partir dos 15 anos de idade, e o número de pessoas matriculadas em todos níveis de ensino); um indicador de expectativa de vida (que é resultado de vários outros, como taxa de mortalidade, de salubridade etc.); e o indicador de renda per capita do país.

Confira, a seguir, uma definição do que seriam indicadores, em particular, os educacionais, que são o foco de interesse nesta publicação.

Indicadores são medidas específicas que têm por objetivo transmitir uma informação referente a uma dimensão particular e relevante da educação, expressando-se através de números que sintetizam essa dimensão. Por sua vez, os números que expressam os indicadores são calculados a partir de uma fórmula pré-definida e com base em dados levantados segundo critérios específicos e rigorosos, como censos e pesquisas sociais, demográficas, econômicas ou educacionais.¹

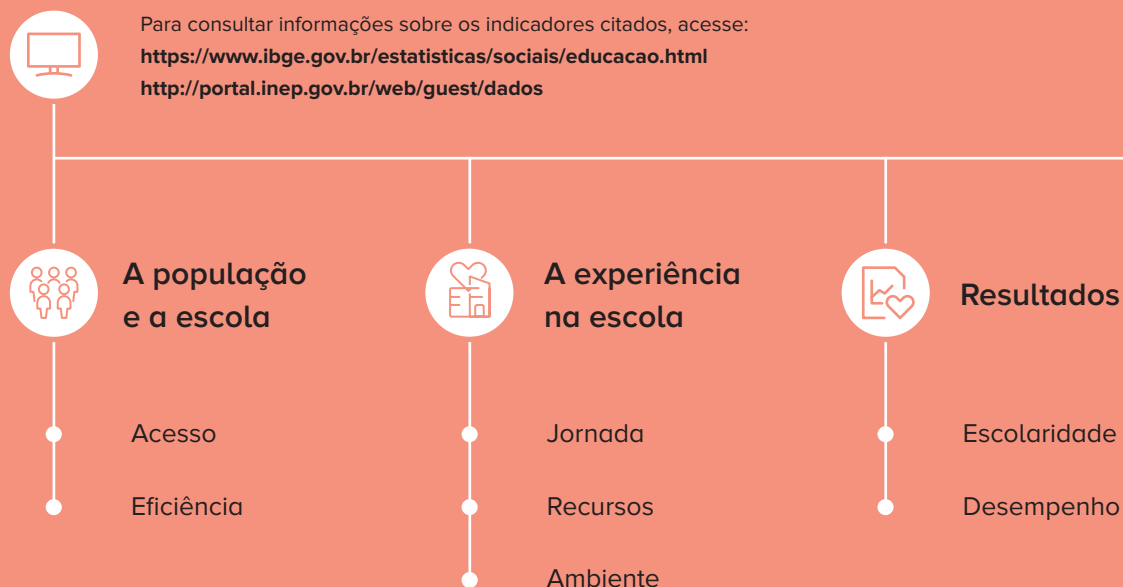
Por que tratar deste tema com você, gestor(a)?

Especificamente na área educacional, os indicadores são considerados instrumentos indispensáveis para que gestores de secretarias, das instâncias intermediárias e das escolas monitorem a qualidade da educação oferecida no contexto atual e ao longo do tempo. Nesse sentido, os indicadores revelam determinados aspectos e dimensões da realidade educacional, os quais podem ser identificados como prioritários, como mais relevantes etc. Os indicadores – ou as correlações que fazemos a partir dos mesmos – não explicam todas as nuances de uma realidade social, nem tampouco esgotam todas as possibilidades de leitura e interpretação desta realidade, mas oferecem pistas valiosas para enfrentarmos, de forma mais eficaz, os nossos problemas sociais, dentre eles, os da educação.

Quais seriam os indicadores produzidos para a educação?

Dada a complexidade do processo educativo, sabemos que ele é perpassado por uma série de fatores que interferem, direta ou indiretamente, nos seus resultados. Portanto, falar de indicadores educacionais é falar de uma multiplicidade de fatores. Entretanto, não pretendemos, nesta publicação, apresentar uma lista exaustiva ou aprofundada sobre esse tema, mas sim trazer algumas das principais referências que estão diretamente relacionadas às condições e à qualidade da educação ofertada no Brasil. Poderíamos ter escolhido outros tantos indicadores, mas optamos por discutir aqueles que tratam das questões mais elementares da garantia do direito à educação.

Partimos, assim, da premissa de que o atendimento pleno do direito à educação só se concretiza quando alguns padrões mínimos de qualidade são observados. Por exemplo, é preciso que sejam ofe-



recidas as condições necessárias e seguras para que a criança ou o jovem em idade escolar possa chegar à sala de aula. Além disso, a escola precisa estar adequada às necessidades desse estudante, para que seja garantida a sua permanência e a conclusão de cada etapa de escolaridade na idade certa. O Plano Nacional de Educação, aprovado pela Lei 13.005/2014, define um conjunto de metas que devem ser alcançadas na primeira metade da atual década para diminuirmos o fosso da desigualdade educacional, histórica em nosso país. Para isso, diferentes indicadores são utilizados para fins de monitoramento dessas metas.

Nesse sentido, a partir de quatro grandes dimensões, selecionamos, para cada uma, um conjunto de indicadores. As principais fontes desses dados são o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), assim como os testes e questionários contextuais aplicados pelo CAEd/UFJF.

Como usar esses indicadores?

Sabemos que o simples fato de produzir diferentes indicadores e colocá-los à disposição para que sejam consultados não altera a realidade em si. É preciso criar condições para que sejam incorporados nas reflexões do dia a dia, na construção de diferentes diagnósticos, na elaboração de estratégias e ações que visem à alteração das situações que não estão adequadas.

Para isso, depois de conhecer os indicadores de oferta e qualidade indicados, procure analisá-los no seu contexto e no contexto da sua escola, debata com seus pares e procure criar novas perspectivas de análise do desempenho alcançado pelos seus estudantes na avaliação externa.



Desempenho

Ideb

Cada subdimensão reúne os indicadores correspondentes (caracterizados a seguir), sempre com o mesmo propósito: fornecer dados que permitam (re)pensar a atuação da rede e da escola, no sentido de garantir o direito constitucional a uma educação equânime e de qualidade.

A população e a escola

Para que o direito à educação seja efetivamente assegurado, é preciso que a relação entre a população e o sistema educacional seja consolidada mediante o compromisso com a qualidade do atendimento à população em idade escolar. Esse compromisso passa pela garantia de acesso à escola e de eficiência do sistema escolar.

Levando em consideração o fato de que alguns parâmetros básicos de qualidade devem ser observados, é muito importante conhecer os indicadores de acesso e de eficiência referentes à educação no Brasil e no seu município. A análise desses dados poderá ajudá-lo na elaboração de um diagnóstico mais preciso, baseado em evidências, sobre a realidade educacional da sua rede.

Acesso

O indicador de acesso considerado nesta abordagem corresponde à taxa ajustada de frequência escolar líquida no município e no Brasil, para os anos iniciais e os anos finais do ensino fundamental e para o ensino médio. Essa taxa consiste (de acordo com o IBGE) no percentual de estudantes em determinada faixa etária que deve estar frequentando a etapa de ensino equivalente ou a seguinte, em relação ao total de estudantes dessa faixa etária.

As faixas etárias consideradas adequadas para as etapas da educação básica no país são:

- **De 0 a 5 anos** – Educação Infantil
- **De 6 a 14 anos** – Ensino Fundamental
- **De 15 a 17 anos** – Ensino Médio

Você pode conferir os dados referentes à taxa de frequência escolar líquida consultando a Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílio 2018 (PNAD Contínua / IBGE).

Eficiência

Os indicadores de eficiência correspondem às taxas de conclusão do ensino fundamental e do ensino médio e às taxas de aprovação nas etapas de escolaridade. Por meio desses indicadores, é possível verificar se os estudantes estão avançando pelas etapas conforme a expectativa e se a conclusão da educação básica está ocorrendo na idade certa. Isso significa que, quanto menores as taxas de evasão, repetência e distorção idade-série e maiores as taxas de aprovação e de conclusão, mais eficiente é o sistema educacional.

Os dados do Censo Escolar da Educação Básica 2018 podem ser utilizados no cálculo desses indicadores, para o Brasil e para o município. A partir dessas informações, pode-se averiguar a eficiência do investimento público em educação.

A experiência na escola

A qualidade da experiência vivenciada pelos estudantes na escola pode ser avaliada considerando indicadores relacionados a três subdimensões: jornada escolar, recursos e ambiente. É essencial verificar a duração da jornada do estudante na escola, quais são os recursos humanos e materiais disponíveis e como pode ser considerado o ambiente escolar, de acordo com o porte da escola, o indicador socioeconômico e o índice de clima escolar – esses dois últimos, conforme a percepção do estudante registrada em questionários contextuais.

Jornada escolar

O indicador de jornada escolar ajuda a verificar a relação entre o tempo que o estudante passa na escola e a qualidade da educação ofertada. Para tanto, deve ser observado se esse tempo é suficiente para atender às atividades previstas pelas equipes escolares.

Com base nos dados do Censo Escolar da Educação Básica 2018, esse indicador pode ser dividido em três categorias, considerando o tempo diário em que o estudante permanece na escola:



até 4 horas;



de 4 a 6 horas;



mais de 6 horas por dia.

Recursos

Uma jornada adequada às atividades escolares não constitui, por si só, elemento suficiente para avaliar a qualidade do ensino. As instalações também precisam ser apropriadas às atividades educacionais, e os profissionais devem ser qualificados para exercer suas funções.

Desse modo, é necessário levar em consideração, nesta abordagem, os recursos humanos e a infraestrutura do espaço escolar, além de outros indicadores não relacionados aqui. Por recursos humanos, considera-se, nesta análise, os indicadores de escolaridade do corpo docente e infraestrutura das escolas – especificamente a disponibilidade de quadras esportivas (cobertas ou não) e acesso à internet banda larga. Mais uma vez, essas informações podem ser extraídas dos dados do Censo Escolar 2018.

Ambiente

A subdimensão ambiente está associada aos indicadores referentes ao porte das unidades educativas, ao nível socioeconômico das escolas e ao clima escolar. Os questionários contextuais aplicados junto à Prova Brasil vêm reunindo dados importantes relacionados a esses indicadores.



Porte da escola

O indicador porte da escola contribui para a percepção de que escolas muito grandes ou muito pequenas não apresentam um clima favorável a um bom desempenho, de acordo com pesquisas conduzidas na área. Esse indicador é calculado de acordo com as seguintes categorias:

- Número de alunos que estudam em escolas com até 600 alunos.
- Número de alunos que estudam em escolas que atendem entre 600 e 900 alunos.
- Número de alunos que estudam em escolas que atendem mais de 900 alunos.



Indicador de Nível Socioeconômico (Inse)

O nível socioeconômico é um dos elementos contextuais extraescolares que mais interferem no desempenho dos estudantes. Os dados obtidos a partir das respostas a questionários contextuais permitem calcular o Índice Socioeconômico – Inse. O Inse faz parte das análises contextuais de diversos programas de avaliação em larga escala.



Índice de Clima Escolar (ICE)

Cada escola apresenta características próprias, no que se refere à organização, ao funcionamento e às interações entre os atores escolares. A percepção do chamado clima escolar relaciona-se às ações dos sujeitos, podendo simplesmente reproduzir ou modificar a estrutura da escola. Sabe-se que alunos, professores e diretores têm consciência de que as escolas com melhor clima, ambiente mais organizado, cordial e atrativo favorecem o desenvolvimento dos estudantes, o que significa que o desempenho dos estudantes guarda relação com a capacidade de a escola gerar um ambiente acadêmico adequado ao processo de ensino e aprendizagem.

Resultados

A dimensão fundamental que revela a qualidade da educação ofertada são os resultados obtidos por um determinado sistema escolar. Assim, o nível de aproveitamento alcançado pelos estudantes, ao final de uma etapa de escolaridade, pode ser conferido por meio das subdimensões escolaridade da população e desempenho, esta última em associação com o Índice Socioeconômico (Inse) das redes e escolas.

Escolaridade

O grau de escolaridade da população de um país corresponde ao seu nível educacional. Esse nível é um dos componentes do Índice de Desenvolvimento Humano (IDH). Ainda que o Brasil tenha avançado no que se refere ao acesso da população à educação básica, existem obstáculos que precisam ser superados para que a escolaridade e a qualidade do ensino atinjam um patamar ideal.

Desempenho e Inse

Nesta subdimensão, pode-se observar a relação entre desempenho médio dos estudantes e o perfil socioeconômico da escola. As escolas podem ser agrupadas nos seguintes níveis, conforme o índice socioeconômico médio de seus estudantes:

-  **Baixo** – Escolas com os menores índices socioeconômicos
-  **Médio Baixo** – Escolas com índices socioeconômicos medianos (para baixo)
-  **Médio Alto** – Escolas com índices socioeconômicos medianos (para cima)
-  **Alto** – Escolas com índices socioeconômicos mais altos que as demais

A comparação entre o nível socioeconômico das escolas e o desempenho de seus estudantes na avaliação externa permite refletir sobre as desigualdades educacionais.

Índice de qualidade

Com o objetivo de aprimorar a percepção sobre a qualidade da educação brasileira, o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) criou, em 2007, o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb). Trata-se de um importante indicador da qualidade da educação ofertada, pois leva em consideração duas dimensões fundamentais na efetivação do direito à educação: a aprendizagem (por meio do desempenho em testes cognitivos) e o fluxo escolar, permitindo o estabelecimento e o monitoramento de metas educacionais para a Educação Básica.

A consolidação do Ideb serviu como uma importante referência para a criação de indicadores equivalentes, em algumas redes estaduais e municipais que possuem sistemas próprios de avaliação externa, permitindo a criação de índices locais.

IDEB

O Ideb monitora a qualidade da educação pública e privada com base em indicadores de rendimento e desempenho. As fontes que subsidiam a construção desse índice correspondem aos dados do Saeb – Sistema de Avaliação da Educação Básica – e do Censo Escolar da Educação Básica.



Não se esqueça de consultar os dados disponíveis nos portais do IBGE e do Inep. Eles são extremamente importantes para um diagnóstico mais preciso sobre a qualidade da educação ofertada.



Na próxima seção, você pode consultar o Glossário, cuja intenção é contribuir para uma melhor compreensão dos conceitos da avaliação externa em larga escala.

4

GLOSSÁRIO

AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA

A avaliação diagnóstica – ou de entrada – diz respeito à avaliação realizada no início do processo educacional, seja este um ano escolar ou uma etapa nova de ensino. Porém, vale ressaltar que toda avaliação pode ser considerada diagnóstica, já que busca investigar mais sobre determinada realidade.

AVALIAÇÃO FORMATIVA

A avaliação é chamada de formativa – ou avaliação de percurso – quando é realizada ao longo do ano letivo e busca um diagnóstico que pretende regular as aprendizagens e orientar os caminhos possíveis para o desenvolvimento do estudante. Isso significa que a avaliação, nesse caso, é entendida como um instrumento voltado ao aperfeiçoamento do processo de ensino-aprendizagem durante o percurso formativo em si.

AVALIAÇÃO SOMATIVA

A avaliação é considerada somativa – ou de saída – se o objetivo é avaliar o desenvolvimento esperado após um ano ou ciclo escolar, pois o seu foco é a “soma” das aprendizagens esperadas. Com a avaliação somativa, é possível identificar o que foi alcançado e o que deve ser ajustado, tendo em vista o novo ano ou ciclo seguinte.

BLOCOS INCOMPLETOS BALANCEADOS (BIB)

A metodologia dos blocos incompletos balanceados (BIB) consiste em compor uma avaliação a partir de diferentes cadernos de provas com [itens](#) comuns entre si. Esse processo é realizado porque se deseja avaliar um conjunto amplo de [habilidades](#) sem que cada estudante precise responder a um caderno muito extenso, ou seja, cada estudante, ao fim, responde a um conjunto limita-

do de [itens](#); porém, quando o resultado de todos os estudantes é agregado, obtêm-se informações estatísticas acerca de todas as [habilidades](#).

CENSO ESCOLAR

O Censo Escolar é o principal instrumento de coleta de informações da educação básica. Coordenado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) e realizado em regime de colaboração entre as secretarias estaduais e municipais de educação, com a participação de todas as escolas públicas e privadas do país, o Censo Escolar tem caráter declaratório e está dividido em duas etapas: a primeira refere-se à coleta de informações sobre os estabelecimentos de ensino, gestores, turmas, alunos e profissionais escolares em sala de aula; já a segunda se dá por meio do preenchimento de informações sobre a situação do aluno, a partir dos dados sobre o movimento e o rendimento escolar dos estudantes ao final do ano letivo.

DESCRITORES

Os descritores, como o próprio nome já indica, descrevem as [habilidades](#) da [matriz de referência](#), as quais são avaliadas nos [testes](#) padronizados de desempenho por meio dos [itens](#).

DESEMPENHO POR CAMPO TEMÁTICO

O campo temático, também denominado subescala, reúne um grupo de [habilidades](#) descritas na [matriz de referência](#) que exigem processos cognitivos semelhantes. Sendo assim, o desempenho por campo temático é uma forma de divulgação dos resultados de uma avaliação externa estipulada pelo Centro de Políticas Públicas e Avaliação da Educação da Universidade Federal de Juiz de Fora (CAEd/UFJF), que permite observar o desenvolvimento dos estudantes em [habilidades](#) de de-

terminada área do conhecimento. Por meio dessa divulgação, gestores e professores podem identificar em quais **habilidades** os estudantes possuem maior dificuldade, de modo a estabelecer uma relação mais direta entre os resultados de uma avaliação e as estratégias de ensino-aprendizagem a serem propostas no âmbito da sala de aula. Assim, os resultados podem ser divulgados de três maneiras distintas: pontuação de 0 a 100, em que o valor 100 indica o desenvolvimento total do conjunto de **habilidades** de um campo temático; percentual de estudantes que consolidaram cada **habilidade** dos campos temáticos; e, por fim, o nível de desenvolvimento individual dos estudantes para cada uma das **habilidades**. Como é possível perceber, os resultados de desempenho por campo temático acrescentam sentido à leitura e à análise dos resultados da avaliação, pois apresenta, pontualmente, o que é necessário realizar para a melhoria do desempenho.

ESCALA DE PROFICIÊNCIA

A escala de proficiência corresponde a um conjunto ordenado de valores de **proficiência**, dispostos em uma espécie de “régua”. Esses valores são obtidos pelos modelos estatísticos da **Teoria de Resposta ao Item (TRI)** e indicam o desenvolvimento de estudantes em determinada área do conhecimento. No contexto da avaliação educacional, a escala busca traduzir as medidas em diagnósticos qualitativos do desempenho.

FLUÊNCIA

A fluência está relacionada à capacidade de o estudante realizar **habilidades** simultâneas durante a decodificação e compreensão de um texto. Portanto, não se trata do mesmo que a compreensão do conteúdo textual, pois a fluência representa o processo, isto é, a ponte que liga a decodificação das palavras à compreensão daquilo que foi lido.

Na avaliação de fluência, o estudante é convidado a ler um conjunto de palavras, **pseudopalavras** e uma pequena narrativa em relação à qual deverá responder a algumas perguntas. De acordo com o seu desempenho, ele é associado a um dos três **perfis de leitor**: Pré-Leitor, Leitor Iniciante ou Leitor Fluente.

FLUXO ESCOLAR

O fluxo escolar é um **indicador** que diz respeito aos dados de reprovação, evasão e abandono escolar. Um fluxo escolar defasado dá origem, portanto, a estudantes em situação de distorção idade-série, isto é, crianças, jovens, ou adultos com atraso de dois anos ou mais na relação entre suas idades e a série em que se encontram.

GABARITO E DISTRATORES

As alternativas de resposta de um **item** correspondem ao gabarito, que é a resposta correta, e aos distratores, que são as opções plausíveis de resposta, porém incorretas. A produção criteriosa do **item** e suas partes inclui atenção tanto ao gabarito quanto aos distratores, os quais não podem ser óbvios, de modo que o **item** possa, de fato, mensurar o desenvolvimento da **habilidade** que está sendo avaliada.

HABILIDADES

As habilidades são as capacidades de um indivíduo saber fazer algo pontualmente. Ao se consolidar determinadas habilidades, é possível realizar as tarefas correspondentes, que podem ser medidas objetivamente nos **testes** padronizados. Na **matriz de referência**, as habilidades, sob a forma de **descritores**, especificam as operações mentais e os saberes que os estudantes devem desenvolver nos anos avaliados.

IDEB

O Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) foi criado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), em 2007, com o objetivo de monitorar a qualidade da educação do país por meio de dados concretos. Trata-se de um importante **indicador** da qualidade da educação ofertada, pois leva em consideração duas dimensões fundamentais para o direito à educação, aprendizagem e **fluxo escolar**, o que permite o estabelecimento e o monitoramento de metas educacionais. As fontes que subsidiam a construção desse índice correspondem aos dados do **Saeb** e do **Censo Escolar**.

INDICADORES

Como o próprio nome diz, os indicadores servem para indicar um determinado aspecto da realidade. Portanto, os indicadores educacionais são desenvolvidos para que certas variáveis da educação, como desempenho e índices de aprovação, possam ser analisadas e melhoradas por meio de políticas públicas. Um exemplo de indicador educacional, utilizado em todo o país, é o **Ideb**.

ITENS

Os itens são as questões que compõem os **testes** de desempenho. Embora geralmente sejam objetivos, isto é, de múltipla escolha, em **testes** de escrita e **fluência** há itens de resposta construída, isto é, abertos. Os itens permitem verificar tanto comportamentos simples, como memorização ou reconhecimento, quanto outros mais complexos, como compreensão, análise e síntese. Criteriosamente elaborados, para que forneçam dados fidedignos, os itens são constituídos por enunciado, suporte, comando e alternativas de resposta (**gabarito e distratores**). Para que os itens sejam considerados válidos e façam parte dos **testes** de

desempenho, são levados em conta pelo menos dois parâmetros, verificados nos **pré-testes**: o seu grau de dificuldade e o seu poder de discriminação. O parâmetro de dificuldade do **item** diz respeito à **proficiência** que habilita um estudante a acertá-lo – segundo a **Teoria de Resposta ao Item (TRI)** – ou à proporção dos estudantes que acertam o item – segundo a **Teoria Clássica dos Testes (TCT)**; por outro lado, o parâmetro de discriminação do item traduz a sua relação entre estudantes que o acertam e as suas respectivas **proficiências** – no caso da **TRI** – ou os seus **escores** – no caso da **TCT**. Em suma, um item com alto índice de acerto tanto pelos estudantes de maior desempenho quanto pelos de menor desempenho apresenta baixo poder de discriminação, o que pode torná-lo inválido.

MATRIZ DE REFERÊNCIA

O termo matriz de referência, adotado no contexto da avaliação educacional, diz respeito ao documento em que são elencadas as **habilidades** a serem avaliadas nos **testes** padronizados de desempenho, as quais são apresentadas por meio dos **descritores**. Esse documento orienta a elaboração dos **itens** e também as devolutivas pedagógicas, pois elenca as **habilidades** consideradas essenciais para o desenvolvimento, em determinado ano de escolaridade, e possíveis de serem medidas. A matriz de referência é um recorte do currículo, portanto, não deve ser confundida com a matriz curricular, que é mais ampla e inclui orientações mais abrangentes para o ensino e a aprendizagem.

PADRÕES DE DESEMPENHO

Os padrões de desempenho estudantil são definidos a partir de intervalos da **escala de proficiência**. Esses intervalos reúnem estudantes com desempenho semelhante, compondo agrupamentos com

desenvolvimento similar de **habilidades** e competências. Sendo assim, a partir da distribuição de estudantes por padrão de desempenho, é possível determinar o percentual daqueles que ainda se encontram com desempenho insuficiente e realizar comparações ao longo do tempo, de modo a (re) orientar ações pedagógicas e de gestão.

PRÉ-TESTE

O pré-teste, como o próprio nome diz, corresponde a um teste aplicado antes da elaboração final dos **testes** da avaliação externa em larga escala, sendo voltado a um conjunto de estudantes previamente definido para ajuste das estatísticas necessárias à medida da **proficiência**. Sendo assim, o pré-teste serve, fundamentalmente, como termômetro para validar os **itens** elaborados e parametrizá-los, o que define o seu ponto de ancoragem na **escala de proficiência**. No contexto da avaliação educacional, **itens** e estudantes estão ancorados na mesma **escala**; o pré-teste, portanto, serve para estipular a posição dos **itens** na **escala** e apontar as tarefas que os estudantes provavelmente são capazes de saber executar, quando avaliados.

PROFICIÊNCIA

Proficiência refere-se a conhecimentos ou aptidões demonstrados por estudantes avaliados em determinado componente curricular e etapa de escolaridade. Ela é representada por um valor calculado a partir da **Teoria da Resposta ao Item (TRI)** e trata, em síntese, dos saberes estimados a partir das tarefas que o estudante é capaz de realizar na resolução dos **itens** do **teste**. Já a proficiência média de uma turma, escola ou rede de ensino corresponde à média aritmética das proficiências dos estudantes de uma turma, escola ou rede.

PERFIS DE LEITOR

Na avaliação de **fluência**, os perfis de leitor se assemelham aos **padrões de desempenho** das avaliações tradicionais. Nela, o estudante realiza uma leitura em voz alta e, de acordo com o seu desempenho, é associado a um dos três perfis: Pré-Leitor, Leitor Iniciante ou Leitor Fluente. A partir da distribuição de estudantes entre os três perfis, gestores e professores podem desenvolver ações mais eficazes com foco no desenvolvimento das **habilidades** de leitura.

PSEUDOPALAVRA

A pseudopalavra é uma palavra que não existe, mas que pode ser pronunciada. Ela é utilizada nas avaliações de **fluência** em leitura com o intuito de medir a capacidade de o estudante ler termos com os quais não está familiarizado. Serve, portanto, para avaliar a consciência fonológica sem interferência de conhecimentos vocabulares prévios, como pode ocorrer com as palavras comuns.

SISTEMA DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA (SAEB)

O Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb) é um conjunto de avaliações nacionais externas em larga escala, desenvolvidas pelo Inep com o intuito de realizar um diagnóstico da educação básica brasileira e de fatores que podem interferir no desempenho do estudante. Por meio de **testes** e questionários, aplicados na rede pública e em uma amostra da rede privada, o Saeb reflete os níveis de aprendizagem dos estudantes avaliados e traça uma relação entre esses resultados e uma série de informações contextuais. As médias de desempenho dos estudantes, apuradas no Saeb, juntamente com as taxas de aprovação, reprovação e abandono, apuradas no **Censo**

Escolar, compõem o **Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb)**.

TEORIA CLÁSSICA DOS TESTES (TCT)

A Teoria Clássica dos Testes (TCT) faz referência, simplesmente, à soma do acerto dos **itens** por um estudante. Esse cálculo é próximo às notas dadas por avaliações internas realizadas na e pela escola, o que permite que os resultados sejam mais facilmente assimilados. No contexto da avaliação educacional, os resultados provenientes da TCT apresentam o percentual de acertos em relação ao total de **itens** do **teste**, bem como a relação de acertos para cada **descriptor** avaliado.

TEORIA DE RESPOSTA AO ITEM (TRI)

A Teoria de Resposta ao Item (TRI) atribui ao desempenho dos estudantes, em vez de uma nota, uma **proficiência**. Essa metodologia leva em consideração uma modelagem estatística capaz de determinar um valor/peso diferenciado para cada **item** que o estudante respondeu no **teste**, o que torna possível estimar o que ele sabe fazer, de

acordo com os **itens** respondidos corretamente. Para o cálculo da **proficiência** do estudante, a TRI leva em conta três parâmetros dos **itens**: (a) o grau de dificuldade, (b) a capacidade de discriminação e (c) a probabilidade de acerto ao acaso. O primeiro parâmetro tem como base o nível de exigência do **item** para que seja respondido corretamente; o segundo parâmetro diz respeito à capacidade de o **item** discriminar, entre os estudantes avaliados, aqueles que desenvolveram as **habilidades** avaliadas daqueles que ainda não as desenvolveram; por fim, o terceiro parâmetro busca identificar os acertos estatisticamente improváveis, que serão considerados acertos ao acaso (“chute”) e excluídos do cálculo da **proficiência**.

TESTE

O teste é um instrumento de avaliação destinado a descrever o grau ou a quantidade de aprendizado sob condições uniformes e padronizadas. Todo teste de uma avaliação externa em larga escala é composto por **itens**, os quais devem ser elaborados a partir de critérios iguais e respondidos pelos estudantes sob as mesmas condições.

Secretaria da Educação



ANTONIO CARLOS PEIXOTO DE MAGALHÃES NETO
Prefeito

BRUNO BARRAL
Secretário Municipal da Educação

RAFAELLA PONDÉ
Subsecretária Municipal da Educação

JOELICE RAMOS BRAGA
Diretora Pedagógica

MARÍLIA CASTILHO
Diretora de Orçamento, Planejamento e Finanças

EDNA RODRIGUES DE SOUZA
Gerente de Currículo

VERÔNICA DE SOUZA SANTANA
Coordenadora de Acompanhamento Pedagógico

ALANA MARCIA DE OLIVEIRA SANTOS
Coordenadora de Formação Pedagógica

JAQUELINE ARAÚJO BARROS
Coordenadora de Inclusão e Transversalidade

Reitor da Universidade Federal de Juiz de Fora – UFJF

Marcus Vinicius David

Coordenador Geral do CAEd/UFJF

Manuel Palácios da Cunha e Melo

Presidente da Fundação CAEd/UFJF

Lina Kátia Mesquita de Oliveira

Diretora Superintendente da Fundação CAEd/UFJF

Eleuza Maria Rodrigues Barboza

Coordenação da Pesquisa de Avaliação

Manuel Palácios da Cunha e Melo

Coordenação da Pesquisa Aplicada ao Design e Tecnologias da Comunicação

Edna Rezende Silveira de Alcântara

Coordenação da Pesquisa Aplicada ao Desenvolvimento de Instrumentos de Avaliação

Hilda Aparecida Linhares da Silva Micarello

Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Gestão e Avaliação da Educação Pública

Eliane Medeiros Borges

EQUIPES TÉCNICAS**ENTREGAS DE RESULTADOS DO PROGRAMA**

Waldirene Maria Barbosa

Bárbara de Souza Braga

Carmilva Flores

Francisca Rosilda de Oliveira Sales

Luciana Bortolucci de Oliveira

Luciana Netto de Sales

Marcel Vieira Gomes de Souza

Priscila Trogo Pereira

ITINERÁRIOS E RECURSOS EDUCACIONAIS

Kelmer Esteves de Paula

Allan de Gouvêa Pereira

Ana Carolina Cirino dos Santos

Cássio José Oliveira Silva

Josiane Toledo Ferreira Silva

Mariana Calife Nóbrega Soares

Sheila Rigante Romero

DESIGN E PROJETO GRÁFICO

Rômulo Oliveira de Farias

Alexandre Calderano Fiorilo

Cléverson Pessamiglio Junior

Fabrcio Ângelo Soares

Paulo Ricardo Zacanini

PESQUISA DE ARTE E DESIGN

João Pedro Octávio Silva

Nicholas Appes Mota

PRODUÇÃO DE MEDIDAS E ESTATÍSTICAS

Wellington Silva

Clayton Sirilo do Valle Furtado

Leonardo Azevedo Pampanelli Lucas

Roberta de Oliveira Fávero

Vanessa Rebello Morani

CONSTRUÇÃO DE INSTRUMENTOS E INDICADORES

Luiz Vicente Fonseca Ribeiro

Ana Paula Kern

Carolina de Lima Gouvea Vasconcelos

Diego D'Angelo Nogueira

Rogério Amorim Gomes

Mayra Moreira de Oliveira

Adriana Lourdes Ferreira Andrade Leocádio

Andreia Cristina Teixeira Tocantins

Clarice de Matos Oliveira

Clarissa Aguiar Nunes de Paula

Daniel Augusto Bartholomeu de Oliveira

Gustavo Ribeiro Patrício Barbosa

Jaqueline Occhi de Andrade

Leila Márcia Mafra Martins

Maíra Miranda Portela

Michelle Thomacelli Braga Laudiosa

Priscila Karla Silva Dias

Sarah Matos Rocha Mesquita

Taynara Saporetto Valadares

Tiago Garcia Ribeiro

Vinicius da Silva Carvalho

Walter Soares Antônio Júnior

ORGANIZAÇÃO E CONTROLE DA EXECUÇÃO DOS PROJETOS

Ederaldo Nunes Pereira

Aline Martins Ferreira

Andreia Candido Silva

Flávia Martins Ferreira

Sandro Rodrigues Leite

Wuesley de Souza Castro

ORGANIZAÇÃO DO CAMPO, IMPRESSÃO E PROCESSAMENTO DE DOCUMENTOS

Rafael de Oliveira

Antônio Xavier Filho

Benito Jose Delage Junior

Carolina Canedo Gomes

Marcelo Botaro de Oliveira Lopes

Sergio Luna Couto

Thiago de Almeida Trindade

Wesley Mendhelson Nunes

